**Протокол № 1**

заседания педагогического совета муниципального образовательного учреждения гимназия № 1 **от 29 августа 2014 года.**

Всего членов педагогического совета 40 человек.

Присутствовали на заседании 38 человек.

**Повестка.**

1. «Об итогах учебной деятельности за 2013 – 2014 учебный год».
2. « О результатах промежуточной аттестации учащихся в классах углубленного изучения предметов и в профильных классах в 2013 -2014 учебном году».

**3.** «О результатах государственной (итоговой) аттестации обучающихся в 9,11 классах в 2013 – 2014 учебном году».

**4**. « Об итогах воспитательной работы с учащимися в 2013 -2014 учебном году».

**5**. «О принятии новых редакций Локальных актов».

**6**. **«** Об организации работы аттестационной комиссии по аттестации педагогических работников гимназии №1 на 2014 – 2015 учебный год».

**7**. «О создании комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных отношений».

**8.** « Об утверждении рабочих программ педагогов по предметам на 2014 – 2015 учебный год».

**1**. Слушали заместителей директора по УВР **Строганову И.Г. и Полещук Е.С.** с информацией**«Об итогах учебной деятельности за 2013 – 2014учебный год».**(Доклады прилагаются).

Тезисы из докладов.

**Анализ работы начальной школы в 2013-2014 учебном году.**

В 2013 - 2014 учебном году гимназия работала над проблемой *«***Создание условий для формирования ключевых компетенций учащихся как фактор успешной социализации***».*

**Проблема методического объединения учителей начальных классов:**

«Активное овладение учителями современными педагогическими технологиями, направленными на повышения качества обучения учащихся с учётом их индивидуальных и психофизических особенностей».

**Задачи методического объединения учителей начальной школы на 2013 – 2014 учебный год:**

* 1. **Повышение качества знаний и общей культуры учащихся:**

- формирование общеучебных умений и навыков на репродуктивном уровне и создание предпосылок для развития творческих способностей;

- диагностика развития потенциальных возможностей каждого ученика при организации учебно-воспитательного процесса;

- создание условий для эффективной деятельности школьного научного общества в рамках реализации программы «РОСТок» и школьной подпрограммы для младших школьников «Умники и умницы»

- дальнейшая работа по программе «Преемственность» с целью успешной адаптации при переходе из детского сада в начальную школу для первоклассников и из начальной школы в среднее звено для пятиклассников;

- реализация принципа сохранения физического и психического здоровья субъектов образовательного процесса, использование здоровьесберегающих технологий в урочной и внеклассной деятельности;

- повышение ИКТ-компетентности учащихся.

* 1. **Формирование профессиональной компетентности учителей начальных классов:**

- активное внедрение и использование современных педтехнологий на уроках;

- совершенствовать педагогическое мастерство учителей по овладению компьютерной грамотностью и новыми интерактивными методами обучения;

- освоение и внедрение в практику педагогической деятельности новые интерактивные методы обучения и контроля знаний, умений и навыков учащихся;

- обобщение передового педагогического опыта учителей школы, представить опыт лучших учителей в городской банк данных ППО и изучение опыта педагогов города;

- создание в коллективе успешности, сотрудничества и атмосферы творческого поиска;

- дальнейший профессиональный рост учителей через курсы повышения квалификации и аттестацию и самообразования.

**3. Введение и апробация ФГОС НОО второго поколения в 1 - 3-х классах.**

В начальной школе в 2013-2014 учебном году были открыты 9 классов. Обучение велось в режиме двух смен шестидневной недели для учащихся 2-4 классов и пятидневной недели первой смены для учащихся 1-х классов. Продолжительность урока составляла 45 минут (в 1-ых классах в первом полугодии – 35 минут).

На основании приказа № 373 Минобрнауки России от 06.10.2009г. (с изменениями, утвержденными приказом № 1241 Минобрнауки России от 26.11. 2010г.) **в 1-3 классах** продолжалось введение ФГОС НОО в соответствии с основной образовательной программой начального общего образования, разработанной в ОУ. Основная образовательная программа начального общего образования реализовывалась образовательным учреждением через учебный план и внеурочную деятельность. Учебный план для 1-3-х классов направлен на достижение результатов, определяемых ФГОС НОО.

На начало 2013-2014 учебного года в 1-4 классах обучалось 239 учащихся, в 2012-2013 учебном году 262 учащихся. За последние три года количественный состав обучающихся постепенно снижается. Это связано с изменением статуса образовательного учреждения и переходом к обучению в одну смену.

В течение года прибыло 8 человек, а выбыло 15 учащихся. Итого на конец года в 1-4 классах обучались 232 учащихся. Из 239 учащихся начальной ступени обучения 159 (67 %) обучалось по системе Л.В.Занкова, 77 учащихся (33%) по УМК «Школа 2100».

В начальной школе образовательные программы в полном объеме усвоили 232 учащихся, из них 119 аттестованы и успевают. Из 119 учащихся 10 успевают на «5», в прошлом году таких учащихся было 14, из них учащихся третьих классов – 2, четвертых классов – 8. На «4 и 5» успевает 76 ученик. Качество знаний по начальной школе на конец года составило 64%, в прошлом году качество знаний составляло 66%. Таким образом, по сравнению с прошлым годом качество знаний снизилось на 2 %. В разрезе параллелей картина выглядит следующим образом:

**Качество знаний в начальной школе**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Качество знаний, % | | |
| параллель | **2011-2012** | **2012-2013** | **2013-2014** |
| 3 классы | 67% | 64 % | 62% |
| 4 классы | 66% | 70 % | 65% |
| итого | 66,5% | 66 % | 64% |

Наблюдается небольшое снижение показателей у учащихся 3-х классов, а в 4-х классах в целом рост качества знаний составляет 15 %.

Лучшие результаты у учащихся 4 Б класса (78 % - учитель Волгина Т.А.), 1 Б (70 % - учитель Морозова И.В.). Сравнительно низкое качество знаний у учащихся 2 Б класса (44 % - учитель Родина И.В.).

В целом по русскому языку отмечена положительная динамика в сравнении 1 четверти и года. Снижение показателя произошло в 2 А, значительно во 2 Б (на 15 %). Стабильно высокое качество знаний в 4 Б и 3 А классах (классные руководители Волгина Т.А., Смородинова Е.Э.). Это обусловлено высоким профессионализмом педагогов, грамотно выстроенными взаимоотношениями с родителями, тщательно продуманной индивидуальной работой с подопечными.

Учителям Родиной И.В., Дауркиной В.А. при составлении рабочей программы необходимо спланировать резервное время для повторения и углубления знаний учащихся, ликвидации пробелов, а также найти резервы для повышения качества знаний учащихся класса.

По математике практически по всем классам качество знаний повысилось, причем наиболее существенно на 13% в 4 Б, на 11 % в 3 Б. В целом по школе качество знаний по математике составило 72%, что на 1,1% ниже чем в 2012-2013 уч. году.

По литературе качество обученности составило в 2013-2014 году 86 %, что на 9 % выше, чем в 2012-2013 уч. году.

100% качество в 3 А (Смородинова Е.Э.) и 4 Б (Волгина Т.А.). Однако при этом во 2-х классах результаты хуже, чем в прошлом году. Учителям Родиной И.В. и Романовой И.И. необходимо продумать, что необходимо сделать, чтобы добиться положительной динамики качества знаний по литературному чтению.

Рост качества знаний в 2013-2014 уч. году по окружающему миру отмечается во всех классах от 1 до 18 %.

***Выводы и предложения:*** В целом работу школы над повышением качества знаний в 2013-2014 четверти следует признать удовлетворительной.

Классным руководителям Родиной И.В., Дауркиной В.А., Романовой И.И. указать на недостаточную работу над повышением качества знаний с классными коллективами, родителями и учителями – предметниками. На заседаниях МО провести корректировку планов по повышению качества обучения.

Задачи, поставленные в 2013-2014 учебном году, решал педагогический коллектив в составе 10 учителей начальных классов.

Среди них со стажем свыше 20 лет - 8, свыше 15 лет - 3. Три учителя (Смородинова Е.Э., Дауркина В.А., Строганова И.Г.) награждены нагрудным знаком «Почётный работник общего образования Российской Федерации», Егоршева Л.К. является «Отличником народного образования РФ».

Необходимость совершенствования педагогических знаний, появление новых стратегий обучения в начальном звене, внедрение инновационных технологий, реализация модели личностно-ориентированного обучения требуют от педагогов постоянной работы над повышением своей квалификации. Особенно остро ощущается эта необходимость в условиях введения новых ФГОС. Коллектив начальных классов постоянно повышает уровень профессионального мастерства, ежегодно проходя аттестацию на квалификационную категорию. На конец 2013– 2014 учебного года имеют:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Высшую квалификационную категорию | | 2 чел. | | 15 % |
| Первую квалификационную категорию | 8 чел. | | 85 % | |

Результаты работы учителей-занковцев за три года представлены в таблице:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ФИО учителя | Качество знаний (%) | | |
| 2011-2012 | 2012-2013 | 2013-2014 |
| Романова И.И. | 59 | 56 | 63 |
| Родина И.В. | 55 | 55 | 44 |
| Смородинова Е.Э. | 62 | 57 | 60 |
| Волгина Т.А | 67 | 68 | 78 |
| Дауркина В.А. | 62 | 65 | 59 |
| Общее качество | 61 | 60 | 61 |

Среднее качество знаний в 2013-2014 учебном году в «занковских» классах - 61 %, в 2012-2013 учебном году качество знаний в занковских классах составляло 60%, в 2011-2012- 60 %, Содержание программ данной развивающей системы, применение принципов занковской системы дают возможность формировать познавательные и творческие способности учащихся. В познавательной исследовательской деятельности развиваются умение учиться, способность к самостоятельному познанию.

Три класса обучались по программе «Школа 2100». Качество знаний учащихся 63 % в 2013-2014 учебном году, в 2012-2013 качество знаний составляло 58 %, а в 2011-2012 –61 %.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ФИО учителя | Качество знаний (%) | | |
| 2011-2012 | 2012-2013 | 2013-2014 |
| Николаенко Ж.В. | 58 | 52 | 64 |
| Коваленко Е.В. | 58 | 58 | 55 |
| Морозова И.В. | 66 | 65 | 70 |
|  | 61 | 58 | 63 |

Стабильных результатов качества знаний достигают учителя: Смородинова И.Г., Волгина Т.А., Николаенко Ж.В.

Главный показатель качества работы педагогов - достаточные знания обучающихся. В целях установления соответствия знаний учащихся требованиям программы по основным предметам (русский язык, математика, литературное чтение, окружающий мир) проведены административные контрольные работы по итогам полугодия, а также итоговые контрольные работы (предметные и метапредметные) по линии РЦОКО (регионального центра оценки качества образования).

Итоговая контрольная работа **по математике** для учащихся 1-х классов была дана в виде теста. Анализ итоговой контрольной работы по математике представлен в таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учащихся по списку | Участников тестирования | | Не справились с работой | | Справились с работой | | | | | | Результативность выполнения работы |
| Количество учащихся | | На уровне обязательной подготовки | | На уровне прочной базовой подготовки | |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % | % |
| 1 А-28 | 27 | 96,4 | 0 | 0,0 | 27 | 100 | 7 | 25,9 | 20 | 74,1 | 90,7% |
| 1 Б 29 | 28 | 96,6 | 0 | 0,0 | 28 | 100 | 4 | 14,3 | 24 | 85,7 | 93,9% |  |

Все участники тестирования справились с контрольной работой. При этом на уровне прочной базовой подготовки справились большинство учащихся: 1 А класс - 20 человек (74,1%), 1 Б – 22 человека (85,7%), остальные учащиеся данных классов справились на уровне обязательной подготовки.

Анализ допущенных ошибок показывает, что больше всего учащиеся 1-х классов затруднялись в выполнении заданий:

* связанных с ориентацией в пространстве: 1 А-33,3%, 1 Б – 39,3%,
* в умении распознавать геометрические фигуры 1 А - 19,9%, 1 Б – 14,3%.

С дополнительным заданием повышенного уровня, необязательным для выполнения успешно справились 71,5 % учащихся 1-х классов: 65 % 1 А класса и 78 % учащихся 1 Б класса.

Содержание итоговой контрольной работы **по русскому языку** в 1-х классах определялся основными результатами освоения содержательных линий «Система языка», «Развитие речи» и «Орфография и пунктуация». В содержательной линии «Система языка» (основа лингвистических знаний) оценивались первоначальные представления о системе и структуре русского языка, освоение таких учебных действий с языковыми единицами, как нахождение, характеристика, сравнение, классификация, преобразование, моделирование. В содержательной линии «Развитие речи» оцениваются начальные представления о нормах русского литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических).

Анализ итоговой контрольной работы по русскому языку в 1-х классах представлен в таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество | Количество участников тестирования | | Не справились с работой | | Справились с работой | | | | | | Результативность выполнения работы |  |
|  |  |  |  |  | Количество учащихся | | На уровне обязательной подготовки | | На уровне прочной базовой подготовки | |
|  | чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |  |  |
| 1А | 25 | 96,2 | 0 | 0 | 25 | 100 | 3 | 12 | 22 | 88 | 94% |  |
| 1Б | 26 | 92,9 | 0 | 0 | 26 | 100 | 0 | 0 | 26 | 100 | 95% |  |
| Итого | 51 | 94,6 | 0 | 0,0 | 51 | 100,0 | 3 | 12,0 | 28 | 94,0 | 94,5% |  |

Анализ освоения проверяемых элементов курса «Русский язык» на базовом уровне дал следующие результаты: на уровне обязательной подготовки справились 3 человека (12 %), на уровне прочной базовой подготовки справилась основная часть учащихся 1 А класса – 22 человека (88%) и все учащиеся 1 Б класса – 26 человек. Анализ основных ошибок показывает, что первоклассники испытывают трудности в делении слова на слоги, в умении выделять в слове звуки точками, обозначать в слове ударение, определять звуки (гласный, согласный; твердый, мягкий, звонкий, глухой), в умении списывать с печатного текста (используя правила письма). Учителям 1-х классов Морозовой И.В., Егоршевой Л.К. необходимо организовать индивидуальную работу с учащимися, испытывающими трудности в обучении.

Для определения сформированности умения переносить знания и способы учебных действий, полученных в одних предметах, на другие учебные ситуации и задачи в 1-х классах была проведена комплексная контрольная работа.

Результат выполнения комплексной работы учащимися 1-х классов

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Уч.  Тесттестирова  ния | Не справились с работой | | Успешность выполнения работы | | | | | | Основные показатели **Обязательной части** | | | Основные показатели **Дополнительной части** | | |
|  |  |  |  | Количество учащихся | | На уровне обязательной подготовки | | Из них достигли повышенного уровня | | Сумма баллов | Средний тестовый балл | Результатив  ность выполнения | Сумма баллов | Средний тестовый балл | Результативность выполнения |
|  | чел. | чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |  |  |  |  |  |  |
| 1А | 24 | 2 | 8,3 | 22 | 91,7 | 22 | 91,7 | 17 | 70,8 | 104 | 4,33 | 86,7 | 82 | 3,42 | 68,3 |
| 1Б | 25 | 0 | 0 | 25 | 100 | 25 | 100 | 23 | 92 | 116 | 4,64 | 92,8 | 95 | 3,8 | 76 |
| Итого | 49 | 2 | 4,2 | 47 | 95,9 | 47 | 95,9 | 40 | 81,4 | 220 | 4,49 | 89,75 | 177 | 3,61 | 72,15 |

Из 49 обучающихся 1-х классов на уровне обязательной подготовки справились с работой 47 человека (96%). Базового уровня достигли 47 человек (95,9%), из них повышенного уровня достигли 40 человек (85%) и 2 человек (4%) показали знания ниже базового уровня, т.е. не справились с работой. Лучшие результаты показали учащиеся 1 Б класса (Родина И.В.)

Анализ результатов комплексной работы показал, что наибольшее затруднения вызвали задания:

* Умение формализовать условие, представленное в текстовой форме;
* Умение правильно, без ошибок, пропусков и искажения букв списывать текст и отдельные слова;
* Умение устанавливать звукобуквенные связи, соотносить количество букв и звуков в слове.

В течение учебного года отслеживались итоги адаптации первоклассников к школе. Школьным психологом Мусихиной А.Л. была проведена диагностика развития универсальных учебных действий первоклассников. Результаты контроля процесса адаптации учащихся 1-х классов к школе показали позитивную динамику протекания адаптационного периода первоклассников, быстрое включение их в интенсивный процесс обучения, чему немало способствует включение в практику работы новых технологий обучения.Учителям 1-х классов рекомендовано развивать познавательные и регулятивные УУД, осуществлять индивидуальный подход в обучении, проводить мероприятия по сплочению классного коллектива, поддерживать тесную взаимосвязь с родителями, привлекать к общественным делам класса, организовывать совместные мероприятия и праздники.

**Во вторых классах также проводились итоговые контрольные работы.**В рамках проведения мониторинга по реализации ФГОС начального общего образования и выявлению уровня сформированности результатов освоения учебных программ была проведена комплексная контрольная работа. Целью данной контрольной работы являлось выявление уровня сформированности результатов освоения учебных программ.

Анализ работ показал, что во 2 А, 2 Б классах из 56 человек выполняли работу 54 ученика.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Классы | Не достигли базового уровня | Достигли базового уровня |
| 2 А | 14,3 | 85,7 |
| 2 Б | 3,6% | 92,9% |
| Итого | 8,95% | 89,3 |

Учителям 2-х классов Романовой И.И., Родиной И.В. рекомендовано особое внимание обратить на учащихся, у которых не сформированы УУД и продолжить работу по формированию УУД у тех детей, у которых они сформированы недостаточно.

Контрольную работу по русскому языку писали контрольную – 56 учащихся 2-х классов. Анализ выполнения работы по русскому языку позволил выявить положительный опыт и определить круг нерешенных проблем.

Учителям, работающим во 2 классах, удалось реализовать намеченные задачи. 92,7% учащихся получили необходимые базовые знания, умения и навыки, у всех детей сформированы устойчивый познавательный интерес. Учителям необходимо обратить внимание на тему «Безударные гласные, проверяемые ударением».

**Вывод:** учащиеся 2 классов усвоили обязательный минимум содержания образования и готовы к продолжению обучения в 3 классе.

**Организация обучения по новым стандартам.**

В 2013-2014 учебном году продолжилась работа по введению ФГОС второго поколения в школе:

- были организованы педагогические чтения по изучению новых ФГОС;

- действовал семинар для учителей начальных классов;

- проведён педагогический совет по теме «Проектирование основной образовательной программы школы»;

- подготовлены выступления на заседании управляющего совета школы;

-проведены родительские собрания будущих родителей первоклассников по изучению образовательных потребностей для создания проекта внеурочной деятельности первоклассников;

- внесены дополнения в образовательную программу НОО.

Для учащихся 1-х классов с целях успешной адаптации к условиям школьной жизни и освоения основ учебной деятельности в сентябре проводился метапредметный курс «Введение в школьную жизнь» (авторы А.Г.Цукерман, К.Н.Поливанова) в объёме 40 часов.

Работа школы была организована в режиме полного дня, что позволило эффективно интегрировать учебную и внеучебную деятельность ребёнка в условиях учебного коллектива, чередовать учебные занятия с внеучебной развивающей деятельностью и физкультурно-оздоровительными мероприятиями, что даст возможность всем учащимся, а также учащимся ограниченными возможностями здоровья успешно пройти период адаптации.

В соответствии с требованиями ФГОС НОО в 1-3-х классах была организованавнеурочная деятельность по направлениям развития личности (спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, общеинтеллектуальное, общекультурное, социальное). Образовательное учреждение предоставило обучающимся возможность выбора широкого спектра занятий, направленных на их развитие, в количестве не менее 10 часов в неделю, Содержание занятий, предусмотренных в рамках внеурочной деятельности, формировалось с учётом пожеланий обучающихся и их родителей (законных представителей) и реализовывалось посредством различных форм организации, таких, как занятия в секциях, клубах, кружках, проектная деятельность, олимпиады, конкурсы, творческие коллективные дела, соревнования и т.д. При организации внеурочной деятельности обучающихся были использованы возможности учреждений дополнительного образования, культуры и спорта города. Таким образом, внеурочная деятельность предполагала для каждого обучающегося индивидуальный образовательный маршрут, который разрабатывался при поддержке классного руководителя. При организации внеурочной деятельности обучающегося учитывалось время посещения им музыкальных, художественных, спортивных школ, учреждений дополнительного образования.

Организация внеурочной работы в кружках позволила повысить уровень активности в участии в конкурсах и олимпиадах различного уровня. Результаты участия представлены в таблице:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Название конкурса, олимпиады | Кол-во классов, УМК, кол-во уч-ся по параллелям | Результат | Ф.И.О. учителя |
| Международный математический конкурс-игра «Кенгуру» | 3 классы  (УМК «Школа 2100»), 15 человек. | сертификаты | Николаенко Ж. В. |
| 4 классы  (разв. система Занкова Л. В. и УМК «Школа 2100»), 41 человек. | Диплом 2 место сертификаты | Дауркина В. А.  Волгина Т. А.  Коваленко Е. В. |
| 1 классы  (разв. система Занкова Л. В.), 13 человек. | Диплом,  сертификаты | Егоршева В. А. |
| 2 классы  (разв. система Занкова Л. В.), 32 человек. | Дипломы 1 место 2 место  сертификаты | Романова И. И.  Родина И. В. |
| Всероссийский конкурс «КИТ» | 3 классы  (разв. система Занкова Л. В. и УМК «Школа 2100»), 22 человек. | 1, 2, 3, места, сертификаты | Смородинова Е. Э.  Николаенко Ж. В. |
| 4 классы  (разв. система Занкова Л. В. и УМК «Школа 2100»), 43 человека. | Диплом за 1 место,  за 2 место  сертификаты | Дауркина В. А.  Волгина Т. А.  Коваленко Е. В. |
| 4 классы  (разв. система Занкова Л. В. и УМК «Школа 2100»), 33 человек. | Диплом,  сертификаты | Егоршева В. А.  Морозова И. В. |
| 2 классы  (разв. система Занкова Л. В.), 36 человек. | Дипломы 1 место 2 место  сертификаты | Романова И. И.  Родина И. В. |
| Всероссийский игра-конкурс «Инфознайка» | 3 классы  (УМК «Школа 2100»), 8 человек. | сертификаты | Николаенко Ж. В. |
| 4 классы  (разв. система Занкова Л. В. и УМК «Школа 2100»), 36 человек. | 3 Диплома сертификаты | Дауркина В. А.  Волгина Т. А.  Коваленко Е. В. |
| 1 классы  (УМК «Школа 2100»), 12 человек. | Диплом,  сертификаты | Морозова И. В. |
| 2 классы  (разв. система Занкова Л. В.), 15 человек. | Дипломы 1 место  сертификаты | Романова И. И. |
| Всероссийский конкурс «Русский медвежонок» | 3 классы  (разв. система Занкова Л. В. и УМК «Школа 2100»), 27 человек. | 1, 2 места, дипломы, сертификаты | Смородинова Е. Э.  Николаенко Ж. В. |
| 4 классы  (разв. система Занкова Л. В. и УМК «Школа 2100»), 43 человека. | Диплом 1, 2 места сертификаты | Дауркина В. А.  Волгина Т. А.  Коваленко Е. В. |
| 2 классы  (разв. система Занкова Л. В.), 36человека. | Дипломы 1, 2, 3 место  сертификаты | Романова И. И.  Родина И. В. |
| Всероссийский конкурс-игра «Спасатели» | 3 классы  (разв. система Занкова Л. В. и УМК «Школа 2100»), 32 человека. | сертификаты | Смородинова Е. Э.  Николаенко Ж. В. |
| 4 классы  (разв. система Занкова Л. В. и УМК «Школа 2100»), 35 человек. | Два диплома,  сертификаты | Дауркина В. А.  Волгина Т. А.  Коваленко Е. В. |
| Международный конкурс «Британский бульдог» | 3 классы  (разв. система Занкова Л. В. и УМК «Школа 2100»), 5 человек. | 1, 2 места | Жукова Т. А.  Гришко Е. Г. |
| Всероссийский конкурс-игра по физической культуре «Орлёнок» | 3 классы  (УМК «Школа 2100»),  10 человек. | сертификаты | Николаенко Ж.В. |
| Всероссийский игровой конкурс по естествознанию «ЧИП» (Человек и природа) | 3 классы (УМК «Школа 2100»), 8 человек. |  | Николаенко Ж.В. |
| 4 классы (разв. система Занкова Л. В. и УМК «Школа 2100»), 33 человека. |  |  |
| 1 классы  (УМК «Школа 2100»), 13 человек. | Диплом,  сертификаты | Морозова И. В. |
| Международный конкурс-игра по ОБЖ «Муравей» | 3 классы  (УМК «Школа 2100»),  15 человек. | 3 место по краю, грамота  сертификаты | Николаенко Ж. В. |
| Международный конкурс-игра по математике «Слон» | 3 классы  (УМК «Школа 2100»),  20 человек. | 2 место - грамота  Лауреат - срамота  сертификаты | Николаенко Ж. В. |
| Международный конкурс-игра по русскому языку «Ёж» | 3 классы  (УМК «Школа 2100»),  15 человек. | сертификаты | Николаенко Ж. В. |
| 4 классы  (разв. система Занкова Л. В.), 18 человек. | сертификаты | Волгина Т.А. |
| Международный конкурс рисунков и поделок «Новогодняя планета» | 3 классы (УМК «Школа 2100»), 1 человек. | диплом | Николаенко Ж. В. |
| Всероссийский конкурс «Вундеркинд» (осенний сезон) | 3 классы (УМК «Школа 2100»), 15 человек. | Лауреат 4 место, диплом  Сертификаты | Николаенко Ж. В. |
| Международный чемпионат начальной школы «Вундеркинд» (осенний сезон) | 4 классы  (разв. система Занкова Л. В.),  4 классы  (разв. система Занкова Л. В.), 17 человек. | сертификаты | Волгина Т.А. |
| Международный чемпионат начальной школы Вундеркинд | 1-Б класс, УМК «Школа 2100», 19 человек. | 19чел.- сертификаты | Морозова И.В. |
| Международный чемпионат начальной школы «Вундеркинд» (весенний сезон) | 4 классы  (разв. система Занкова Л. В.), 20 человек. | Диплом за 2 место;  диплом за 3 место; сертификаты | Волгина Т.А. |
| Международный конкурс-игра по русскому языку «Ёж» | 1. Б класс, УМК «Школа 2100»,   25 человек | 2человека – Победители,  23 - сертификаты | Морозова И.В. |
| Всероссийский  конкурс по русскому языку и литературе «Кириллица 2013». | 10 ч  3 классы (разв. система Занкова Л. В. и УМК «Школа 2100»), 10 человек. | Диплом 2, 3 степени, сертификаты участников | Смородинова Е. Э. |
| Всероссийская олимпиада по русскому языку проекта «Инфоурок» | 3 классы (разв. система Занкова Л. В. и УМК «Школа 2100»), 19 человек. | Дипломы 2 место, диплом 3 место  сертификаты | Смородинова Е. Э.  Николаенко Ж. В. |
| Всероссийская дистанционная олимпиада по математике проекта «Инфоурок» | 3 классы (УМК «Школа 2100»), 12 человек. | сертификаты | Николаенко Ж. В. |
| Всероссийская олимпиада по предмету «Литературное чтение» | 3 классы (УМК «Школа 2100»), 9человек. | сертификаты | Николаенко Ж.В. |
| Всероссийская олимпиада по предмету «Русский язык» | 3 классы (УМК «Школа 2100»), 9 человек. | сертификаты | Николаенко Ж.В. |
| Всероссийский творческий конкурс «Самая волшебная ночь в году» | 3 классы (УМК «Школа 2100»), 1 человек. | 1 место, диплом | Николаенко Ж. В. |
| Всероссийская занимательная викторин «Сказочные предметы» | 3 классы (разв. система Занкова Л. В. и УМК «Школа 2100»),  22 человека. | 1, 2 места, дипломы | Смородинова Е. Э.  Николаенко Ж. В. |
| Конкурс «Осенний вернисаж» | 6ч  3 классы (разв. система Занкова Л. В. и УМК «Школа 2100»), 10 человек. | 6 грамот | Смородинова Е. Э. |
| Международный Интернет-проект "Мосты дружбы" | 8ч  3 классы (разв. система Занкова Л. В. и УМК «Школа 2100»), 10 человек | Сертификаты участников | Смородинова Е. Э. |
| Марафон «Моря, реки, океаны» | 3 классы (разв. система Занкова Л. В.), 7 человек. | Дипломы 1место(Гришкова Ангелина. Яценко Фёдор),диплом 2 место(Шумкина Полина), сертификат участника (Кузнецов Кирилл) | Смородинова Е. Э. |
| Викторина «Сочи! Вперёд, к победе!» | 3 классы (разв. система Занкова Л. В. и УМК «Школа 2100»), 25 человек. | Дипломы 1, 2, 3 место, лауреат, сертификат | Смородинова Е. Э.  Николаенко Ж. В. |
| Участие в Международном Интернет-проекте «Диалог культур»  Конкурс рисунков «Пословица недаром молвится» | 3 классы (разв. система Занкова Л. В. и УМК «Школа 2100»), 10 человек. | Работы отправлены | Смородинова Е. Э. |
| Участие в Международном Интернет-проекте «Диалог культур»  Конкурс эссе «Я с удивлением узнала, что...» | 3 классы (разв. система Занкова Л. В. и УМК «Школа 2100»), 8 человек. | Сертификат, диплом 1 место | Смородинова Е. Э.  Николаенко Ж.В. |
| Участие в МАРАФОНЕ «Великая Отечественная война» Центра дистанционной сертификации учащихся «ФГОСТЕСТ» | 3 классы (разв. система Занкова Л. В. и УМК «Школа 2100»), 10 человек. | Работы отправлены | Смородинова Е. Э.  Николаенко Ж. В. |
| Всероссийская занимательная викторина "Военное дело" | 3 классы (УМК «Школа 2100»), 1 человек. | Диплом: 1 место - 1чел. | Николаенко Ж.В. |
| Всероссийская занимательная викторина "Сказки Андерсена" | 3 классы (УМК «Школа 2100»), 6 человек. | Дипломы:  1 место - 6 чел. | Николаенко Ж.В. |
| Всероссийский творческий конкурс "Заселяем зоопарк" | 3 классы (УМК «Школа 2100»), 4 человек. | Дипломы:  1 место - 2 чел.  3 место - 1 чел.  Лауреат - 1 чел. | Николаенко Ж.В. |
| Всероссийский творческий конкурс, посвященный Международному женскому дню "Весенний праздничный букет" | 3 классы (УМК «Школа 2100»), 9 человек. | Дипломы:  1 место - 6 чел.  2 место - 1 чел.  3 место - 1 чел. | Николаенко Ж.В. |
| Всероссийский исторический марафон «Великая Отечественная война» | 3 классы (УМК «Школа 2100»), 3 человека. | 3 место по РФ, 1 место по по региону, дипломы  2 места по региону, диплом  сертификаты | Николаенко Ж.В. |
| Всероссийская олимпиада по предмету «Окружающий мир. Мир растений» | 3 классы (УМК «Школа 2100»), 3 человека. | 1, 3 места по региону, диплом  сертификаты | Николаенко Ж.В. |
| Всероссийская олимпиада по предмету «Окружающий мир. Мир животных» | 3 классы (УМК «Школа 2100»), 3 человека. | 1, 2 места по региону, диплом  сертификаты | Николаенко Ж.В. |
| Всероссийский дистанционный марафон «Азбука животного мира» | Международный и Всероссийский. СРО «Л.В.Занкова», 21 человек. | 2 Диплома за 2 место, 14 Дипломов за 3 место, 5 сертификатов. | Дауркина В.А. |
| Всероссийская олимпиада «Знатоки английского языка» для 1 - 4 классов | 3 классы (УМК «Школа 2100»), 1 человек. | сертификат | Николаенко Ж.В. |
| Всероссийский творческий конкурс «Самая волшебная ночь в году» | 3 классы (УМК «Школа 2100»), 1 человек. | Диплом: 1 место | Николаенко Ж.В. |
| Всероссийский исторический марафон «Человек и космос» | 3 классы (УМК «Школа 2100»), 6 человек. | сертификат | Николаенко Ж.В. |
| Дистанционный марафон «Весёлые фантазии Н.Н.Носова» | Всероссийский. СРО «Л.В.Занкова». 5человек.. | 4 Диплома за 1 место: (Атаманюк Марина, Горелов Венедикт, Колесников Игорь, Ханцевич Марк). Диплом за 3 место (Володин Владислав) | Дауркина В.А. |
| Интеллектуальный марафон «Занковец» | Муниципальный.СРО «Л.В.Занкова». 2 человека. | Диплом за 3 место (Клачков Валера). Диплом за 4 место (Горелов Венедикт) | Дауркина В.А. |
| Марафон «Весёлая математика» | Всероссийский. СРО «Л.В.Занкова». 1 человек. | Диплом за 2 место (Горелов Венедикт) | Дауркина В.А. |
| Конкурс «Новогодняя открытка» | Всероссийский. 1 человек. | Диплом за 3 место (Ханцевич Марк) | Дауркина В.А. |
| Всероссийский марафон «Азбука животного мира» (для уч-ся 1-2 классов) | 1-Б класс, УМК «Школа 2100», 20 человек. | 4чел.-Диплом – 3место,  17чел.-сертификаты | Морозова И.В.,  Овчинникова Л.П. |
| VII Международный конкурс «Первые шаги. Зимний сезон» | 1-Б класс, УМК «Школа 2100», 23 человека. | 23чел.- сертификаты | Морозова И.В. |
| VIII Международная викторина «Мои любимые сказки» | 1-Б класс, УМК «Школа 2100», 13 человек. | 13чел.- сертификаты | Морозова И.В. |
| IX Международный марафон «Русский язык» | 1-Б класс, УМК «Школа 2100», 7 человек. | 7чел.- сертификаты | Морозова И.В. |
| Всероссийский конкурс «Фантазируй. Твори» | 5человек. | 3 место | Егоршева Л.К. |
| Всероссийский марафон «Азбука животного мира» | 7 человек. | 2 место | Егоршева Л.К. |
| Всероссийский марафон «Моря, озёра, реки, океаны» | 6 человек. | сертификат | Егоршева Л.К. |
| Всероссийский фотоконкурс «Эти забавные зверюшки» | 3 человека. | сертификат | Егоршева Л.К. |

Современному учителю необходимо рационально и оперативно использовать новые методики, приемы и формы обучения и воспитания, непрерывно совершенствовать уровень педагогического мастерства. Обмен опытом работы является важнейшим средством повышения профессионализма учителей, связующим в единое целое всю систему работы школы.

В прошедшем учебном году был обобщён опыт работы учителя по теме «Использование компьютерных технологий на уроках русского языка в начальной школе», на уровне школы учителя Коваленко Е.В. по теме «Метапредметный подход в обучении младших школьников на уроках литературного чтения», были даны мастер-классы для слушателей курсов ФХИРО учителями Николаенко Ж.В., Смородиновой Е.Э. по реализации деятельностного подхода в условиях апробации ФГОС.

Наши учителя размещают опыт своей работы на образовательных сайтах: Публикации в печатных изданиях и на образовательных сайтах:

Учителями начальной школы проводится активная работа по реализации программы «Преемственность». В рамках проведения «Дня открытых дверей» для родителей были проведены 4 открытых урока, в 7 детских дошкольных учреждениях проведены родительские собрания, на которых выступили учителя с информацией об образовательных программах, условиях обучения в школе. План совместной работы с подшефным МДОУ № 71 выполнен в полном объёме.

Активизировалась работа по проведению предметных недель. Она стала направленной и разнообразной. В рамках предметных недель проводились творческие конкурсы, олимпиады, уроки, выпущено большое количество предметных газет.

В соответствии с Законом "Об образовании" одним из приоритетных направлений деятельности школы является обеспечение комплексных мер по охране здоровья детей, поиск резервов по оздоровлению детей внутри учебного учреждения. На новом этапе развития общества науке и просвещению предъявлен крупнейший социальный заказ - заказ на поиск путей сохранения российского этноса, его здоровья, его трудовой, репродуктивной достаточности. В школе ведется систематическая и целенаправленная работа по сохранению и укреплению здоровья учащихся.. C 2009 года педагогическим сообществом разработана и реализуется комплексная программа «Здоровье».

**Для реализации этих задач в школе первой ступени обучения проводится система мероприятий:**

- Дни здоровья (2 раза в год);

- классные часы: «Береги платье снову, а здоровье смолоду», «Твоё свободное время и твоё здоровье», «Модные привычки и здоровье», «Правильное питание», «Для чего нужен режим дня», «Курить или не курить?»;

- круглый стол «Мы выбираем здоровье», «Быть свободным в своём выборе»;

- социальные акции «Нет наркотикам», «Наркомания – шаг в бездну»;

- спортивные праздники «Папа, мама, я – спортивная семья», «В здоровом теле здоровый дух»;

- беседы «Компьютер – друг или враг здоровья», «Здоровье человека - бесценный дар природы»;

- выпуск листовок «Молодёжь выбирает здоровый образ жизни»;

- диспуты «Мода и здоровье», «Что значит быть здоровым»;

- родительские собрания: «Рациональное питание школьников», «Как избавиться от вредных привычек», «Семья – как основа воспитания потребности в здоровом образе жизни».

Одним из важных компонентов здоровьесбережения является организация горячего питания. Школьная столовая обеспечивает всех учащихся полноценным горячим питанием в соответствии с режимом работы школы. 100% учащихся начальной школы охвачены горячим питанием в школьной столовой.

**В 2014-2015 учебном году перед коллективом учителей начальных классов стоят следующие задачи**:

* реализация государственных образовательных стандартов второго поколения в 1-4 классах;
* освоение и внедрение новых современных технологий;
* повышение уровня качества обученности учащихся;
* формирование здоровьесберегающей среды, обеспечивающей оптимальное сочетание доступности, качества и эффективности образования.

**Полищук Е.С. –заместитель директора по УВР.**

На начало 2013-2014 учебного года в школе обучалось 644 учащихся, в течение года прибыло 16, выбыло 30 учащихся. За пределы города выбыло 14 учащихся, что составило 46,7% от общего количества выбывших. Итого на конец года в школе обучались 630 учащихся. Аттестации подлежат учащиеся 3-11 классов - 517 человек. Успеваемость составила 100%. В целом по школе 39 учеников закончили год на «отлично», и 245 учащихся закончили на «4 и 5». Качество знаний составило 54,9 %.

**Сравнение показателя качества знаний в ОУ с городскими показателями**

**(за последние пять лет)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2009/2010 | | 2010/2011 | | 2011/2012 | | 2012/2013 | | 2013/2014 | |
| ОУ | город | ОУ | город | ОУ | город | ОУ | город | ОУ | город |
| 47 | 43,7 | 53,4 | 44,9 | 57,5 | 44,7 | 56,8 | 44,6 | 54,9 | 49,4 |

По сравнению с прошлым учебным годом качество знаний снизилось на 2,6%. В течение двух последних лет наблюдается тенденция снижения качества знаний. Если сравнивать с городскими показателями, то качество знаний в ОУ выше на 5,5%.

23 ученика (4,4%) по итогам года имеют одну тройку: один учащийся начальной школы, 19 учащихся 5-9 классов, три ученика 10-11 классов. Если сравнивать с 2012-2013 учебным годом, таких учащихся было 20, что составляло 3,52%, т.е. их количество увеличилось на 0,9%. В 2011-2012 учебном году всего 12 человек были аттестованы с одной «3» (2,1% от общего количества учащихся, подлежащих аттестации), т.е. в течение трех последних лет количество учащихся с одной «3» увеличилось. Как видно из таблицы, большинство учащихся имеют удовлетворительную отметку по предметам «Математика» «Физика» или «Английский язык». Учителям-предметникам необходимо на следующий учебный год продумать систему работы с учащимися, имеющими одну «3» через организацию индивидуальных консультаций, групповой работы в рамках одного предмета.Необходим систематический контроль классных руководителей успеваемости учащихся и своевременное информирование родителей.

В начальной школе образовательные программы в полном объеме усвоили 232 ученика, из них 119 аттестованы и успевают. Из 119 учащихся 3-4 классов 10 успевают на «5», из них учащихся третьих классов – 2, четвертых классов – 8. На «4 и 5» успевают 66 учеников. Качество знаний по начальной школе на конец года составило 63,9%. В разрезе параллелей картина выглядит следующим образом:

**Качество знаний в начальной школе (2013-2014 учебный год)**

|  |  |
| --- | --- |
| параллель | Качество знаний, % |
| 3 классы | 62,3% |
| 4 классы | 65,2 % |
| итого | 63,9% |

По итогам года качество знаний на 6% ниже по сравнению с концом 2012-2013 учебного года. В параллели 3 классов качество снизилось на 8%, в параллели 4 классов – на 4,4%. В целом, результаты обучения сопоставимы с предыдущими годами, кроме 2013 года, когда были самые высокие показатели качества знаний.

На II ступени обучения аттестованы 346 учеников, успевают все 100%. Отличников в среднем звене 19 человек, из них в параллели пятых классов – 3, шестых классов – 7, седьмых классов –4, восьмых классов – 0, девятых классов – 5. 14 учащихся награждены Похвальным листом. На «4 и 5» успевают 152 ученика. Качество знаний по среднему звену по итогам года составило 49,4% (по итогам прошлого учебного года было 50,3%). В разрезе параллелей:

**Качество знаний в среднем звене**

**(2013-2014 учебный год)**

|  |  |
| --- | --- |
| параллель | Качество знаний, % |
| 5 классы | 71,4 |
| 6 классы | 62,7 |
| 7 классы | 58,8 |
| 8 классы | 32,5 |
| 9 классы | 33,3 |
| **итого** | 49,4 |

Ниже, чем в среднем по школе, качество знаний в 8 и 9-х классах (на 22,4% и 21,6%, соответственно). Выше, чем в среднем по ОУ, качество знаний в 5-х (на 12,6%), 6-х классах (на 7,8%) и 7-х классах (на 3,9%). Данный факт связан со снижением мотивации учащихся к 8-9 классу. Кроме того, в 5-7 классы осуществлялся отбор учащихся по результатам освоения программ начального образования.

По сравнению с 2013-2014 учебным годом процент качества снизился на 0,9% (в прошлом учебном году качество знаний в среднем звене составило 50,3%). Имеет место негативная тенденция снижения качества знаний в параллелях 7-9 классов.

Самое серьезное снижение произошло в параллели 8 – на 18,1%, а также 7 классов - на 10,3% и 9 классов - на 8,2%.

В 2013-2014 учебном году все классы среднего звена, за исключением 9БВ классов, обучались по программам углубленного изучения английского языка, русского языка и литературы. Процент качества обученности в таких классах должен быть выше 70%. Только в 2 классах – в 5А (классный руководитель Гришко Е.Г.) и 6А (классный руководитель Остапчук Н.А.), процент качества составил 82,1 и 96%, соответственно. В связи с этим перед классными руководителями стоит задача организовать четкое взаимодействие с учителями – предметниками и родителями с целью повышения качества знаний. Менее 35% (норматив качества обучения) качество знаний в 9Б (34,5%; классный руководитель Люлякова Е.В.), 8Б (21,4%; классный руководитель Потапенко С.А.), 8В (17,2%; классный руководитель Зулюкова Н.В.) и 9В (11,5%; классный руководитель Андреева Е.В.) классах. В 8БВ классах есть учащиеся группы «резерва», закончившие учебный год с одной и двумя «3». Учителям-предметникам необходимо индивидуализировать работу с данными учениками, чаще опрашивать на уроке, поощрять за успех.

Положительная динамика качества знаний наблюдается в 6А (классный руководитель Остапчук Н.А.) и 6Б (классный руководитель Романюк Н.М.) классах (на 4 и 2,2%, соответственно). В остальных классах среднего звена произошло снижение качества знаний. Наиболее серьезное – в 8Б (-32,2%; классный руководитель Потапенко С.А.) и 7А (-24,2%; классный руководитель Сабинина Н.Ю.), 7Б (-11,9%; классный руководитель Малышева С.В.), 9Б (-11,9; классный руководитель Люлякова Е.В.), 8А(-5,1%, классный руководитель Жукова Т.А.) и 8В (-9,7%; классный руководитель Зулюкова Н.В.) классах. Данный факт связан со снижением уровня мотивации учащихся к обучению, недостаточным взаимодействием учителей с родителями и другими участниками образовательного процесса, недостаточной работой педагогов по организации индивидуального и дифференцированного подхода к обучению школьников. Кроме того, в 8Б классе произошла смена классного руководителя.

На III ступени из 52 аттестованных успевают все 100%. Аттестованы на «отлично» 10 человек: 4 учащихся 10А класса (Башарова Екатерина, Заболотина Вера, Ли Юлия, Полинка Алина) и 6 учеников 11А класса (Давыденко Татьяна, Пилипенко Сергей, Круглова Жанна, Стяжкова Валерия, Резниченко Анастасия, Сидоренко Эльвира). На «4» и «5» успевают 27 человек (16 человек в 10 классе и 11 человек в 11 классе). Качество знаний в старших классах составило 71,2%.

**Качество знаний в старшем звене (2013-2014 учебный год)**

|  |  |
| --- | --- |
| параллель | Качество знаний, % |
| 10 класс | 80 % |
| 11 класс | 63 % |
| **итого** | 71,2 |

Качество знаний ниже 70% показали учащиеся 11А класса (классный руководитель Лужникова Л.Г.) – 63%. Но по сравнению с прошлым учебным годом качество знаний в этом классе увеличилось на 15% (48,1% в 2012-2013 учебном году). Качество знаний в 10А (классный руководитель Леонтьев А.В.) довольно высокое и составляет 80%.

По сравнению с 2012-2013 учебным годом качество знаний в старшем звене увеличилось на 4,5%.

**Итоги учебной деятельности**

**в классах углубленного изучения английского языка,**

**русского языка и литературы.**

В 2013-2014 учебном году русский язык изучался на углубленном уровне в четырех классах: 5Б – учитель Сабинина Н.Ю., 6Б класс – учитель Сабинина Н.Ю., 7Б класс – учитель Кузнецов А.Ю.; 8БВ классы – учитель Зулюкова Н.В. Учащиеся 6В класса изучали на углубленном уровне литературу (учитель Кузнецов А.Ю.).

**Качество знаний и средний балл**

**в классах углубленного изучения русского языка и литературы**

**2013-2014 учебный год**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс/предмет | % качества | Средний балл |
| 5Б русский язык | 78,57 | 3,93 |
| 6Б русский язык | 62,5 | 3,73 |
| 6В литература | 76,92 | 3,92 |
| 7Б русский язык | 72 | 3,72 |
| 8Б русский язык | 78,57 | 3,62 |
| 8В русский язык | 51,72 | 3,51 |

По предмету углубленного изучения качество знаний должно составлять не менее 70%, а средний балл - 4 и более. Выше 70% качество знаний в 5Б (русский язык, учитель Сабинина Н.Ю.), 6В (литература, учитель Кузнецов А.Ю.), 7Б (русский язык, учитель Кузнецов А.Ю.), 8Б (русский язык, учитель Зулюкова Н.В.) классах. Ниже 70% - в 6Б (русский язык, учитель Сабинина Н.Ю.), 8В (русский язык, учитель Зулюкова Н.В.)классах. Во всех классах средний балл ниже 4.

**Динамика качества знаний и среднего балла в классах углубленного изучения русского языка и литературы (за последние 3 года)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс/предмет | 2011/2012 | | 2012/2013 | | 2013/2014 | | динамика  (итоги 2013 и 2014 года) | |
| качество | средний балл | качество | средний балл | качество | средний балл | качества | среднего балла |
| 5Б русский язык |  |  |  |  | 78,6 | 3,93 |  |  |
| 6Б русский язык |  |  | 76 | 3,72 | 62,5 | 3,73 | -14 | 0,01 |
| 6В литература |  |  | 80 | 4,12 | 76,9 | 3,92 | -3 | -0,2 |
| 7Б русский язык | 80 | 3,96 | 73,1 | 3,77 | 72 | 3,72 | -1 | -0,05 |
| 8Б русский язык | 82,6 | 3,86 | 64,3 | 3,64 | 78,6 | 3,62 | 14 | -0,02 |
| 8В русский язык | 56 | 3,56 | 61,5 | 3,61 | 51,7 | 3,51 | -10 | -0,1 |

Как видно из таблицы, наблюдается отрицательная динамика качества знаний и среднего балла по русскому языку в 6Б (русский язык, учитель Сабинина Н.Ю.) и 8В (русский язык, учитель Зулюкова Н.В.) классах. Незначительно снизилось качество знаний в 6В (литература, учитель Кузнецов А.Ю.) и 7Б классах (русский язык, учитель Кузнецов А.Ю.). В 8Б классе качество знаний выросло на 14% по сравнению с прошлым учебным годом (русский язык, учитель Зулюкова Н.В.).

**Итоги работы в классах углубленного изучения иностранного языка.**

В 2013-2014 году в 7 классах начального звена и 5 классах среднего звена углубленно изучался иностранный язык. На первой ступени обучения во 2АБ, 3АБ и 4АБВ классах преподавался английский язык на углубленном уровне.

**Качество знаний и средний балл по английскому языку в начальном звене**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Класс/учитель** | **% качества** | **средний балл** |
| 3А Гришко Е.Г. | 71,4 | 3,86 |
| 3А Люлякова Е.В. | 81,8 | 4,09 |
| итого 3А | 76,6 | 3,98 |
| 3Б Гришко Е.Г. | 71,4 | 3,79 |
| 3Б Жукова Т.А. | 64,3 | 3,79 |
| Итого 3Б | 67,9 | 3,79 |
| 4А Люлякова Е.В. | 54,6 | 3,73 |
| 4А Жукова Т.А. | 70 | 3,7 |
| Итого 4А | 62,3 | 3,72 |
| 4Б Кубарь М.А. | 90 | 4,3 |
| 4Б Жукова Т.А. | 91,7 | 4,17 |
| Итого 4Б | 90,9 | 4,24 |
| 4В Жукова Т.А. | 45,4 | 3,55 |
| 4В Андреева Е.В. | 70 | 4,1 |
| Итого 4В | 57,7 | 3,83 |

Более 70% качество знаний в 3А классе (учителя Люлякова Е.В., Гришко Е.Г.), в группе Гришко Е.Г. в 3Б классе, в группе Жуковой Т.А. в 4А классе, в 4Б классе (учителя Кубарь М.А., Жукова Т.А.), в 4В классе (группа Андреевой Е.В.). Менее 70% качество знаний в группах Жуковой Т.А. (3Б, 4В классы), Люляковой Е.В. (4А класс). В целом по классам наиболее высокое качество знаний по английскому языку – в 4Б классе (90,9%), наиболее низкое – в 4В классе (57,7%).

**Динамика качества знаний по английскому языку в начальном звене**

**(сравнение итогов 2013 и 2014 гг.)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс/учитель** | **% качества**  **2012/2013** | **% качества**  **2013/2014** | **динамика качества (итоги 2013 и 2014 гг.)** |
| 4А Люлякова Е.В. | 78,6 | 54,6 | -24 |
| 4А Жукова Т.А. | 80 | 70 | -10 |
| Итого 4А | 79,3 | 62,3 | -17 |
| 4Б Кубарь М.А. | 83,3 | 90 | 6,7 |
| 4Б Жукова Т.А. | 84,6 | 91,7 | 7,1 |
| Итого 4Б | 84 | 90,9 | 6,9 |
| 4В Жукова Т.А. | 61,5 | 45,4 | -16,1 |
| 4В Андреева Е.В. | 54 | 70 | 16 |
| Итого 4В | 57,8 | 57,7 | -0,05 |

Наблюдается отрицательная динамика качества знаний в 4А классе (по сравнению с 2012/2013 учебным годом оно снизилось на 17%), а также в 4В классе (группа Жуковой Т.А.). Такое снижение можно объяснить тем, что в двух группах 4 классов сменился учитель. Увеличилось качество знаний в 4Б классе, а также в 4В (группа Андреевой Е.В.).**Качество знаний и средний балл по английскому языку в среднем звене**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс/учитель | Качество знаний, % | Средний балл |
| 5А Шелестюк Э.И. | 69,2 | 3,92 |
| 5А Гришко Е.Г. | 93,3 | 4,13 |
| Итого 5А | 81,3 | 4,0 |
| 6А Шелестюк Э.И. | 92,3 | 4,46 |
| 6А Некрасова Т.М. | 100 | 4,33 |
| Итого 6А | 96,2 | 4,4 |
| 7А Люлякова Е.В. | 85,7 | 4,07 |
| 7А Полещук Е.С. | 84,6 | 4,15 |
| Итого 7А | 85,2 | 4,1 |
| 8А Жукова Т.А. | 81,8 | 4 |
| 8А Некрасова Т.М. | 86,7 | 4,13 |
| Итого 8А | 84,3 | 4,1 |
| 9А Некрасова Т.М. | 93,3 | 4,4 |
| 9А Люлякова Е.В. | 45,5 | 3,64 |
| Итого 9А | 69,4 | 4,02 |

Выше 70% качество знаний в 5А, 6А, 7А, 8А классах, чуть ниже – в 9А классе (69,4%). Во всех классах средний балл выше 4. В 6А и 9А классах можно отметить положительную динамику качества по сравнению с прошлым годом, в то время как в 7А и 8А классах наблюдается снижение качества знаний.

**Итоги учебной деятельности в профильных классах.**

В 2013/2014 учебном году учащиеся 10А и 11А класса на профильном уровне изучали обществознание, право, английский язык, информатику и ИКТ.

**Качество знаний и средний балл в профильных классах**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс/предмет/учитель | Качество знаний, % | Средний балл |
| 10А/право/Остапчук Н.А. | 96 | 4,28 |
| 10А/обществознание/Остапчук Н.А. | 96 | 4,36 |
| 10А/английский язык/Шелестюк Э.И. | 84,6 | 4,23 |
| 10А/информатика и ИКТ/Сенькина Т.С. | 100 | 4,33 |
| 11А/право/Остапчук Н.А. | 88,9 | 4,4 |
| 11А/обществознание/Остапчук Н.А. | 88,9 | 4,33 |
| 11А/английский язык/ Шелестюк Э.И. | 83,3 | 4,42 |
| 11А/информатика и ИКТ/Сенькина Т.С. | 100 | 4,58 |

Качество знаний по всем профильным предметам выше 70%, а средний балл – выше 4.

**Анализ успеваемости по предметам.**

В целом по русскому языку отмечена положительная динамика в течение двух последних лет. Снижение показателя на 4 и более % произошло в 6Б, 7АБ, 8АВ, 9А классах. Самое высокое качество знаний – 6А классе - 100%. Выше 90% качество знаний по русскому языку в 5А, 10А и 11А классах. Самое низкое качество знаний – в 8В классе – 51,7%.

По литературе качество знаний немного снизилось по сравнению с прошлым учебным годом. В 6А и 11А классах качество знаний составило 100%. Выше 90% качество в 5А, 7А, 8А и 10А классах. Однако при этом во многих классах результаты хуже, чем в прошлом году. Это - 6 Б, 8БВ, 9 А классы.

**Иностранный язык. Базовый уровень.**

**Динамика качества знаний**

**(в сравнении за 2012/2013 и 2013/2014 учебный год)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс/учитель | 2012/2013 | 2013/2014 | Динамика  (итоги 2013 и 2014 гг.) |
| 5Б/Кубарь М.А. |  | 78,6 |  |
| 5Б/Андреева Е.В. |  | 71,4 |  |
| итого 5Б |  | 75 |  |
| 6Б/Жукова Т.А. | 75 | 76,9 | 1,9 |
| 6Б/Гришко Е.Г. | 61,5 | 81,8 | 20,3 |
| итого 6Б | 68,3 | 79,4 | 11,1 |
| 6В/Гришко Е.Г. | 66,7 | 64,3 | -9,6 |
| 6В/Андреева Е.В. | 69 | 58,3 | -10,7 |
| итого 6В | 67,9 | 61,3 | -6,6 |
| 7Б/Андреева Е.В. | 69 | 75 | 6 |
| 7Б/Кубарь М.А. | 78,6 | 92,3 | 13,7 |
| итого 7Б | 73,8 | 83,7 | 9,9 |
| 8Б/Полещук Е.С. | 93,3 | 64,3 | -29 |
| 8Б/Андреева Е.В. | 75 | 57,1 | -17,9 |
| итого 8Б | 84,2 | 60,7 | -23,5 |
| 8В/Андреева Е.В. | 69 | 46,7 | -22,3 |
| 8В/Полещук Е.С. | 38,5 | 50 | 11,5 |
| итого 8В | 53,8 | 48,4 | -5,4 |
| 9Б/Люлякова Е.В. | 60,7 | 58,6 | -2,1 |
| 9В/Гришко Е.Г. | 46,2 | 69,2 | 23 |
| 9В/Андреева Е.В. | 54 | 53,9 | -0,1 |
| итого 9В | 50,1 | 61,6 | 11,5 |
| 10А/Люлякова Е.В. |  | 100 |  |
| 11А/Жукова Т.А. | 60 | 73,3 | 13,3 |
| Итого | 61,9 | 68,5 | 6,6 |

Иностранный язык (английский) на базовом уровне в 2013/2014 учебном году изучался в 5Б, 6БВ, 7Б, 8БВ, 9БВ, 10А и 11А классах. В целом по школе качество знаний по предмету выросло на 6,6% по сравнению с предыдущим учебным годом. Положительная динамика наблюдается в 6Б классе (+11,1%), в 7Б классе (+9,9%), 9В (+11,5%) и 11А (+13,3%) классах. Наиболее заметное снижение произошло в 8Б (-23,5%) и 6В (-6,6%) классах.

**Второй иностранный язык**

**Динамика качества знаний**

**(в сравнении за 2012/2013 и 2013/2014 учебный год)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| класс/предмет/учитель | 2012/2013 | 2013/2014 | динамика (сравнение 2012/2013 и 2013/2014 учебного года) |
| 3А китайский Цуканова О.Г. |  | 92,9 |  |
| 3А французский Трушкова Н.В. |  | 90,9 |  |
| 3Б китайский Кубарь М.А. |  | 60 |  |
| 3Б французский Трушкова Н.В. |  | 92,3 |  |
| 4А японский Рощина А.В. | 80 | 80 | 0 |
| 4А китайский Кубарь М.А. | 71,4 | 72,7 | 1,3 |
| 4Б японский Рощина А.В. | 100 | 100 | 0 |
| 4Б китайский Кубарь М.А. | 91,7 | 92,3 | 0,6 |
| 4В японский Рощина А.В. | 50 | 70 | 20 |
| 4В китайский Кубарь М.А. | 78,6 | 75 | -3,6 |
| 5А японский Рощина А.В. |  | 100 |  |
| 5А китайский Кубарь М.А. |  | 100 |  |
| 5Б японский Рощина А.В. |  | 75 |  |
| 5Б китайский Кубарь М.А. |  | 91,7 |  |
| 6А японский Рощина А.В. | 100 | 100 | 0 |
| 6А китайский Цуканова О.Г. | 100 | 100 | 0 |
| 6Б японский Рощина А.В. | 70 | 77,8 | 7,8 |
| 6Б китайский Цуканова О.Г. | 80 | 73,3 | -6,7 |
| 7А японский Рощина А.В. | 100 | 100 | 0 |
| 7А китайский Цуканова О.Г. | 93,8 | 93,3 | -0,5 |
| 8А японский Рощина А.В. | 84,6 | 92,3 | 7,7 |
| 8А китайский Цуканова О.Г. | 92,9 | 92,3 | -0,6 |
| 9А японский Рощина А.В. | 90,9 | 81,8 | -9,1 |
| 9А китайский Кубарь М.А. | 82,4 | 86,7 | 4,3 |
| 9Б японский Рощина А.В. | 66,7 | 88,2 | 21,5 |
| 9Б китайский Цуканова О.Г. | 91,7 | 93,3 | 1,6 |

В 2013/2014 учебном году во 2АБ классах учащиеся изучали японский и французский языки, в 3АБ классах – китайский и французский, в4АБВ, 5АБ, 6АБ, 7А, 8А, 9АБ классах изучались японский и китайский языки как второй иностранный. Стабильное качество знаний показывают учащиеся по китайскому языку в 6А классе, по японскому языку – в 4А, 4Б, 6А и 7А классах. Выросло качество знаний по японскому языку в 4В, 8А и 9Б классах, по китайскому языку – в 9А классе. Снижение качества знаний на 4 и более % произошло в 9А классе японский язык и в 6Б классе – китайский язык. В остальных группах изучения второго иностранного языка произошло незначительное снижение или повышение качества обученности.

Если сравнивать с предыдущим учебным годом, по предмету «Второй иностранный язык» наблюдается положительная динамика качества знаний.

В целом по школе качество знаний по математике составило 63,7%, что на 3,8% ниже, чем в 2013 году. 100% качество знаний по математике показывают учащиеся 6А класса. Ниже 35% качество знаний в 8БВ и 9В классах. Положительная динамика качества знаний – в 9В и 7Б классах. Снизилось качество знаний более чем на 4% в 8Б (-46,4%), 6Б (-16%), 8В (-10,1%), 9АБ классах (-9%) и 7А классах (-7,5%).

В целом по школе отмечено повышение качества знаний по информатике и ИКТ – на 0,9%. По сравнению с прошлым учебным годом снизилось качество знаний в параллели 9 классов.

По биологии наблюдается положительная динамика качества обученности по сравнению с прошлым годом (+6,3%). Отмечен рост в 7А, 8АБ, 9А и 11А классах. Существенно снизилось качество знаний в 9БВ, 7Б и 8В классах.

По сравнению с 2012-2013 учебным годом повысилось качество знаний по географии в 9Б, 9В и 7Б классах. Во всех остальных классах наблюдается отрицательная динамика. В целом качество знаний повысилось на 2,8%.

В целом по школе наблюдается отрицательная динамика качества обученности по физике. По сравнению с 2012-2013 учебным годом повысилось качество знаний в 9В классе. В остальных классах качество знаний снизилось.

По сравнению с прошлым учебным годом повысилось качество знаний в 9А классе, снизилось – в 9БВ и 11А классах. В целом по школе наблюдается положительная динамика качества знаний по химии.

Показатели качества знаний по истории в 2014 году увеличились по сравнению с прошлым учебным годом. 100% качество знаний по истории показали учащиеся 5А, 6А и 8А классов. Повысилось качество знаний в 6Б и 8Б классах. Стабильное качество в 11А классе. Наиболее существенно снижение в 7Б, 8В, 9АВ классах.

В целом по предмету «Обществознание» качество знаний по сравнению с 2011/2012 учебным годом снизилось на 9,6. Стабильное качество знаний наблюдается в 7А классе. Положительная динамика – в 11А классе. Отрицательная динамика наблюдается в 7БВ, 8АБВ, 9АБВ классах. В этих классах произошла смена учителя в 2013-2014 учебном году. Снижение показателей качества связано с отсутствием единых подходов к оцениванию учебной деятельности учащихся.

**Выводы:**

Подводя итог учебной деятельности в 2013-2014 учебном году необходимо отметить следующие результаты работы коллектива:

1. Государственные программы выполнены в полном объеме.
2. Изменился количественный состав учащихся. На начало учебного года в школе обучалось 644 учащихся, на конец – 630 учеников. Основная причина выбытия – перемена места жительства, а также выезд семей учащихся за пределы города.
3. Значительно сократилось количество пропусков уроков без уважительной причины.
4. Уровень успеваемости учащихся составляет 100%.
5. Качество знаний по сравнению с прошлым учебным годом снизилось на 2,6% и составило 54,9%. На первой и второй ступени обучения качество знаний снизилось на 6% и 0,9%, соответственно. В старшем звене качество знаний увеличилось на 4,5%.
6. Количество учащихся, составляющих «резерв» качества с одной «3», по сравнению с прошлым годом (20 учащихся) увеличилось до 23 человек, что составляет 4,4% от общего количества аттестуемых учащихся в ОУ (3,5% в 2012-2013 учебном году). Большинство учащихся имеют одну «3» по физике, математике, английскому языку.
7. По предмету углубленного изучения качество знаний составляет 70% и выше в 3А, 4Б, 5А, 6А, 7А, 8А классах (английский язык), 5Б, 7Б, 8Б классы (русский язык), 6В класс (литература). Ниже 70% качество знаний в 3Б, 4АВ и 9А классах (английский язык), 6Б и 8В классах (русский язык).
8. Качество знаний по профильным предметам «Английский язык», «Информатика и ИКТ», «Обществознание», «Право» в 10А и 11А классах выше 70%.
9. Положительная динамика по сравнению с прошлым годом отмечена по предметам «Русский язык», «Иностранный язык (английский)» (базовый уровень), «Второй иностранный язык», «Информатика и ИКТ», «Биология», «Химия», «История», «География», Незначительное снижение качества знаний по предметам «Литература» и «Физика» (менее 4%). На 8,3% снизилось качество знаний по предмету «Обществознание», на 4% - по предмету «Математика».

**Рекомендации:**

* Учителям-предметникам усилить индивидуальную и дифференцированную работу с учащимися.
* Классным руководителям осуществлять постоянное взаимодействие с учителями-предметниками, учащимися и родителями с целью повышения качества знаний. Вести мониторинг учебных достижений учащихся, который будет включать в себя показатели успеваемости, участие школьников в олимпиадном движении, достижения во внеурочной деятельности. Вести работу по сокращению пропусков уроков без уважительной причины. Учителю обществознания Остапчук Н.А. обратить внимание на соблюдение единства требований к оцениванию учащихся.
* Заместителям директора включить в план ВШК классно-обобщающий контроль в 7А и 8Б классах, персональный контроль за работой учителя физики Потапенко С.А. и учителя математики Зёлка Л.И. с учащимися группы «резерва». Продолжить работу по осуществлению контроля за уровнем преподавания предметов углубленного изучения.

1. По вопросу **« О результатах промежуточной аттестации учащихся в классах углубленного изучения предметов и в профильных классах в 2013 -2014 учебном году»** слушали заместителя директора по УВР **Полещук Е.С.**( доклад прилагается). Тезисы из доклада.

В соответствии с Уставом школы, Положением о промежуточной аттестации переводные экзамены сдают учащиеся 5-8 классов, где идет углубленное изучение отдельных предметов, а также учащиеся профильных 10-х классов по профильным предметам с целью проведения независимого контроля усвоения учебного материала обучающимися и проверки соответствия знаний обучающихся требованиям государственных стандартов образования.

***Задачи промежуточной аттестации:***

─    контроль соответствия знаний обучающихся требованиям государственных стандартов образования.

─    повышение мотивации обучения школьников;

─    психологическая адаптация к сдаче устных и письменных экзаменов;

─    подготовка учащихся к ГИА;

─    повышение ответственности учителей-предметников за результаты труда, за степень освоения обучающимися государственного обязательного минимума.

Администрацией гимназии был разработан план мероприятий по подготовке к промежуточной аттестации в 2013-2014 учебном году. Работа велась по следующим направлениям: организационные вопросы, работа с педагогическим коллективом, с родителями и учащимися. На педагогическом совете определены предметы и формы промежуточной аттестации учащихся в текущем учебном году:

5А, 6А, 7А, 8А – английский язык по билетам;

6В - литература по билетам;

8Б, 8В – русский язык по билетам;

5Б, 6Б, 7Б – русский язык в форме тестирования;

10А (1 группа) – английский язык в форме тестирования;

10А (1 группа) – информатика и ИКТ в форме тестирования;

10А (класс) – обществознание в форме тестирования.

Период промежуточной аттестации с 28 по 31 мая 2014 года.

В течение учебного года осуществлялся внутришкольный контроль работы учителей по подготовке к промежуточной аттестации: посещение уроков, проверка выполнения программ учебных предметов и элективных курсов. По плану ВШК проводились административные контрольные и срезовые работы. По результатам контрольных срезов была организована индивидуальная и групповая работа с учащимися. В учебных кабинетах и в коридоре школы были оформлены стенды «Готовимся к экзаменам». Учителями своевременно подготовлен экзаменационный материал с учетом требований программы и уровня подготовки учащихся. Составлено и утверждено расписание экзаменов, состав экзаменационных и конфликтных комиссий. В целях получения объективных результатов, психологической адаптации учащихся к ГИА экзаменационная комиссия состояла из четырех преподавателей: председателя (представителя администрации школы), экзаменующего учителя и двух ассистентов.

К промежуточной аттестации были допущены 241 учащийся 5-8 классов и 24 учащихся 10А класса. Ученицы 6А класса Савченко Елизавета и Акишева Наталья, а также ученик 10А класса Блохин Владлен освобождены от промежуточной аттестации (протокол педсовета №9 от 16 мая 2014 года).

Ниже представлены результаты промежуточной аттестации в классах углубленного изучения английского языка.

**Результаты промежуточной аттестации.**

**Углубленное изучение английского языка.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | учитель | всего учащихся в классе (группе) | на "5" | на "4" | на "3" | на "2" | успеваемость | качество | средний балл |
| 5А | Шелестюк Э.И. | 13 | 4 | 5 | 4 | 0 | 100 | 69,2 | 4,00 |
| 5А | Гришко Е.Г. | 15 | 4 | 7 | 4 | 0 | 100 | 73,3 | 4,00 |
| 5А | итого | 28 | 8 | 12 | 8 | 0 | 100 | 71,4 | 4,00 |
| 6А | Некрасова Т.М | 11 | 2 | 7 | 2 | 0 | 100 | 81,8 | 4,00 |
| 6А | Шелестюк Э.И. | 12 | 8 | 2 | 2 | 0 | 100 | 83,3 | 4,50 |
| 6А | итого | 23 | 10 | 9 | 4 | 0 | 100 | 82,6 | 4,26 |
| 7А | Полещук Е.С. | 13 | 7 | 5 | 1 | 0 | 100 | 92,3 | 4,46 |
| 7А | Люлякова Е.В. | 14 | 5 | 7 | 2 | 0 | 100 | 85,7 | 4,21 |
| 7А | итого | 27 | 12 | 12 | 3 | 0 | 100 | 88,9 | 4,33 |
| 8А | Некрасова Т.М. | 14 | 5 | 9 | 0 | 0 | 100 | 100,0 | 4,36 |
| 8А | Жукова Т.А. | 12 | 3 | 5 | 4 | 0 | 100 | 66,7 | 3,92 |
| 8А | итого | 26 | 8 | 14 | 4 | 0 | 100 | 84,6 | 4,15 |

Как видно из таблицы, практически во всех группах наблюдается высокое качество знаний - выше 70%, средний балл 4,00 и выше. В группе 5А класса (учитель Шелестюк Э.И.) качество знаний близко к 70% и составляет 69,2%. В группе 8А класса (учитель Жукова Т.А.) качество знаний 66,7% и средний балл ниже 4 – 3,92 балла.

Стабильное качество знаний по результатам промежуточной аттестации 2013 и 2014 года наблюдается в 6А классе (учителя Некрасова Т.М., Шелестюк Э.И.), в 7А классе (группа Люляковой Е.В.). В группе Полещук Е.С. 7А класс – небольшое снижение качества знаний по сравнению с 2013 годом, самое значительное снижение – в группе Жуковой Т.А. 8А класс – на 16,7%. В группе Некрасовой Т.М. качество знаний выросло на 13,3%. Результаты по английскому языку – на уровне прошлых лет. Самый низкий результат за 4 года - в 8А классе (учитель Жукова Т.А.)

**Соответствие экзаменационных и годовых оценок.**

**Углубленное изучение английского языка.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | кол-во учащихся | подтвердили годовую | % подтвердивших | ниже годовой | % не подтвердивших годовую | выше годовой | % показавших результат выше |
| 5А | 28 | 18 | 64,3 | 6 | 21,4 | 4 | 14,3 |
| 6А | 23 | 15 | 65,2 | 5 | 21,7 | 3 | 13,0 |
| 7А | 27 | 17 | 63,0 | 2 | 7,4 | 8 | 29,6 |
| 8А | 26 | 18 | 69,2 | 3 | 11,5 | 5 | 19,2 |

Большинство учащихся подтвердили свои годовые оценки по английскому языку. Однако 21-22% учащихся 5А и 6А классов не подтвердили результаты качества обученности на промежуточной аттестации в сравнении с результатами года (учителя Гришко Е.Г., Некрасова Т.М., Шелестюк Э.И.). Это говорит о недостаточной подготовке учащихся к промежуточной (годовой) аттестации. Кроме того, ученики 5А класса впервые сдавали экзамен, что также могло повлиять на результат. В дальнейшем учителям необходимо оптимально организовать индивидуальную работу с этими учащимися, поддерживать тесную связь с классным руководителем и родителями, а школьному психологу – активизировать работу по психологической адаптации учащихся к промежуточной аттестации. Учащиеся 7А и 8А классов на экзамене показали результаты выше, чем при годовой аттестации (учителя Полещук Е.С., Люлякова Е.В., Некрасова Т.М. и Жукова Т.А.). Это стало возможным благодаря умению учителей правильно планировать подготовительную работу к промежуточной (годовой) аттестации, используя индивидуальные формы и методы работы с учащимися, а также ответственному отношению к подготовке к экзаменам учащихся.

**Результаты промежуточной аттестации.**

**Углубленное изучение русского языка и литературы.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | предмет | учитель | всего учащихся в классе (группе) | на "5" | на "4" | на "3" | на "2" | успеваемость | качество | средний балл |
| 5Б | русский язык | Сабинина Н.Ю. | 28 | 0 | 16 | 12 | 0 | 100 | 57,1 | 3,57 |
| 6Б | русский язык | Сабинина Н.Ю. | 25 | 1 | 15 | 9 | 0 | 100 | 64,0 | 3,68 |
| 6В | литература | Кузнецов А.Ю. | 26 | 9 | 12 | 5 | 0 | 100 | 80,8 | 4,15 |
| 7Б | русский язык | Кузнецов А.Ю. | 25 | 4 | 18 | 3 | 0 | 100 | 88,0 | 4,04 |
| 8Б | русский язык | Зулюкова Н.В. | 28 | 4 | 11 | 13 | 0 | 100 | 53,6 | 3,68 |
| 8В | русский язык | Зулюкова Н.В. | 29 | 4 | 11 | 14 | 0 | 100 | 51,7 | 3,66 |

Высокое качество знаний показывают учащиеся 6В класса по литературе и учащиеся 7Б класса по русскому языку – 80,8 и 88%, соответственно (учитель Кузнецов А.Ю.). В остальных классах углубленного изучения русского языка учащиеся показали недостаточный уровень обученности – менее 70% (5Б и 6Б классы учитель Сабинина Н.Ю., 8Б и 8В классы – учитель Зулюкова Н.В.). Средний балл в этих классах – ниже 4.

|  |
| --- |
|  |

Положительная динамика качества знаний по русскому языку в текущем учебном году по сравнению с 2012/2013 годом наблюдается в 6Б классе (+12%, учитель Сабинина Н.Ю.), в 7Б (+2,8%, учитель Кузнецов А.Ю.) и 8Б классе (+3,6, учитель Зулюкова Н.Ю.). Незначительно снизилось качество знаний в 8В классе (-2,1%, учитель Зулюкова Н.В.). На 6,7% снизилось качество знаний в 6В классе (углубленное изучение литературы, учитель Кузнецов А.Ю.). Учителю необходимо усилить работу со слабоуспевающими учащимися и поддерживать тесную связь с родителями.

**Соответствие экзаменационных и годовых оценок.**

**Углубленное изучение русского языка и литературы.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | предмет | кол-во учащихся | подтвердили годовую | % подтвердивших | ниже годовой | % не подтвердивших годовую | выше годовой | % показавших результат выше |
| 5Б | русский язык | 28 | 19 | 67,9 | 6 | 21,4 | 3 | 10,7 |
| 6Б | русский язык | 25 | 17 | 68,0 | 4 | 16,0 | 4 | 16,0 |
| 6В | литература | 26 | 14 | 53,8 | 3 | 11,5 | 9 | 34,6 |
| 7Б | русский язык | 25 | 15 | 60,0 | 1 | 4,0 | 9 | 36,0 |
| 8Б | русский язык | 28 | 14 | 50,0 | 6 | 21,4 | 8 | 28,6 |
| 8В | русский язык | 29 | 17 | 58,6 | 4 | 13,8 | 8 | 27,6 |

Более 60% учащихся 5Б, 6Б (учитель Сабинина Н.Ю.) и 7Б класса (учитель Кузнецов А.Ю.) подтвердили свои годовые оценки. Менее 60% учащихся 6В (учитель Кузнецов А.Ю.), 8БВ (учитель Зулюкова Н.В.) классов подтвердили свои годовые оценки на экзамене. 21,4% учащихся 8Б класса (учитель Зулюкова Н.В.) и 5Б класса (учитель Сабинина Н.Ю.) не подтвердили результаты качества обученности по русскому языку на промежуточной аттестации в сравнении с результатами года.Это говорит о недостаточной подготовке учащихся к аттестации. Учащиеся 5Б класса впервые сдавали экзамен, что также могло стать причиной более низких оценок по сравнению с годовыми оценками. В 6В и 7Б классе (учитель Кузнецов А.Ю.), 8БВ классах (учитель Зулюкова Н.В.) на экзамене 8-9 учащихся показали результаты выше, чем при годовой аттестации.

Все учащиеся 10 класса изучают обществознание и право на профильном уровне, а информатику и английский язык – по подгруппам. Результаты промежуточной аттестации представлены в таблице ниже.

**Результаты промежуточной аттестации.**

**Профильный 10А класс.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | учитель | всего учащихся в классе (группе) | на "5" | на "4" | на "3" | на "2" | успеваемость | качество | средний балл |
| обществознание | Остапчук Н.А. | 24 | 6 | 17 | 1 | 0 | 100 | 95,8 | 4,21 |
| информатика и ИКТ | Сенькина Т.С. | 9 | 1 | 4 | 4 | 0 | 100 | 55,6 | 3,67 |
| английский язык | Шелестюк Э.И. | 12 | 6 | 4 | 2 | 0 | 100 | 83,3 | 4,33 |

Высокое качество знаний показывают учащиеся по двум предметам – обществознанию и английскому языку (95,8% и 83,3%, соответственно). Качество знаний по информатике 55,6%, что не соответствует статусу класса с изучением предмета на профильном уровне.

**Соответствие экзаменационных и годовых оценок.**

**Профильный 10А класс.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | кол-во учащихся | подтвердили годовую | % подтвердивших | ниже годовой | % не подтвердивших годовую | выше годовой | % показавших результат выше |
| обществознание | 24 | 21 | 87,5 | 3 | 12,5 | 0 | 0,0 |
| информатика и ИКТ | 9 | 3 | 33,3 | 6 | 66,7 | 0 | 0,0 |
| английский язык | 12 | 11 | 91,7 |  | 0,0 | 1 | 8,3 |

Высокий процент учащихся подтверждают свои годовые оценки по английскому языку и обществознанию. 6 учащихся (66,7%) не подтвердили свои годовые оценки по информатике и ИКТ (учитель Сенькина Т.С.).

**Выводы:**

1. Все учащиеся 5-8 классов, где идет углубленное изучение отдельных предметов, а также учащиеся профильного 10А класса были допущены к промежуточной аттестации.
2. Успеваемость по всем предметам составила 100%.
3. Качество знаний выше 70% показали учащиеся 5А класса (английский язык, учителя Шелестюк Э.И., Гришко Е.Г.), 6А класса (английский язык, учителя Некрасова Т.М., Шелестюк Э.И.), 6В класса (литература, учитель Кузнецов А.Ю.), 7А класса (английский язык, учителя Полещук Е.С., Люлякова Е.В.), 7Б класса (русский язык, учитель Кузнецов А.Ю.), 8А класса (английский язык, учитель Некрасова Т.М.), 10А класса (обществознание, учитель Остапчук Н.А.; английский язык, учитель Шелестюк Э.И.).
4. Качество знаний ниже 70% показали учащиеся 5Б и 6Б классов (русский язык, учитель Сабинина Н.Ю.), 8Б и 8В классов (русский язык, учитель Зулюкова Н.В.), 8А класса (английский язык, учитель Жукова Т.А.), 10А класса (информатика и ИКТ, учитель Сенькина Т.С.).
5. Большинство учащихся 5А (учителя Гришко Е.Г., Шелестюк Э.И.), 6А (Некрасова Т.М., Шелестюк Э.И.), 7А (учителя Люлякова Е.В., Полещук Е.С.), 8А (учиетеля Некрасова Т.М., Жукова Т.А.) классов подтвердили годовые оценки по английскому языку, по русскому языку – учащиеся 5Б, 6Б (учитель Сабинина Н.Ю.) и 7 Б (учитель Кузнецов А.Ю.) классов, а также учащиеся 10А класса – по обществознанию (учитель Остапчук Н.А.) и английскому языку (учитель Шелестюк Э.И.).
6. 21,4% учащихся 8Б класса (учитель Зулюкова Н.В.) и 5Б класса (учитель Сабинина Н.Ю.) не подтвердили результаты качества обученности по русскому языку на промежуточной аттестации в сравнении с результатами года. Такой же процент учащихся 5А и 6А классов (учителя Некрасова Т.М., Гришко Е.Г., Шелестюк Э.И.) получили оценки ниже годовых по английскому языку. 6 учащихся 10А класса (66,7%) не подтвердили свои годовые оценки по информатике и ИКТ (учитель Сенькина Т.С.).
7. Учащиеся 7А и 8А классов на экзамене по английскому языку показали результаты выше, чем при годовой аттестации (учителя Полещук Е.С., Люлякова Е.В., Некрасова Т.М. и Жукова Т.А.). В 6В и 7Б классе (учитель Кузнецов А.Ю.), 8БВ классах (учитель Зулюкова Н.В.) от 28 до 36% учащихся на экзамене по русскому языку показали результаты выше, чем при годовой аттестации.

**Рекомендации.**

1. Кафедрам и школьным методическим объединениям проанализировать итоги промежуточной аттестации и учесть ее результаты при планировании работы на 2014-2015 учебный год, наметить пути коррекции.
2. В целях повышения качества подготовки к государственной итоговой аттестации на заседаниях методических объединений и кафедр обсудить переход на такую форму аттестации как тестирование.
3. Учителям-предметникам использовать формы и методы оптимизации и активизации познавательной деятельности при организации индивидуальной подготовительной работы с учащимися при подготовке к промежуточной аттестации.
4. Учителям-предметникам Сабининой Н.Ю. (5Б, 6Б классы), Зулюковой Н.В. (8БВ классы), Жуковой Т.А. (8А класс), Сенькиной Т.С. (10А класс) обратить внимание на низкие показатели и принять меры по улучшению сложившейся ситуации (усилить работу с классным руководителем, родителями).
5. Учителям – предметникам обратить особое внимание на объективность выставления текущих и итоговых отметок обучающимся для того, чтобы минимизировать несоответствие годовых и экзаменационных оценок. Использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся.
6. Активизировать работу школьного психолога с целью психологической адаптации учащихся к промежуточной аттестации.

**3.«О результатах государственной (итоговой) аттестации обучающихся в 9,11 классах в 2013 – 2014 учебном году»** слушали заместителя директора по УВР **Полещук Е.С.**( доклад прилагается). Тезисы из доклада.

В соответствии с Законом Российской Федерации «Об образовании» №273-ФЗ от 29.12.2013 освоение программ основного общего и среднего общего образования завершается обязательной аттестацией выпускников общеобразовательных учреждений. Государственная (итоговая) аттестация выпускников 2013-2014 учебного года была организована в соответствии с нормативными документами федерального, регионального, муниципального и школьного уровней.

Был составлен и утвержден план мероприятий МОУ гимназии №1 по подготовке к итоговой аттестации в 2013-2014 учебном году. Работа велась по следующим направлениям: организационные вопросы, работа с педагогическим коллективом, работа с родителями, работа с учащимися. Выполнение плана подготовки в 2013-2014 году рассматривалось на административных и педагогических совещаниях.

В целях подготовки обучающихся к государственной (итоговой) аттестации администрацией ОУ была изучена нормативная база, регламентирующая проведение ЕГЭ и ГИА-9; своевременно издавались школьные приказы по подготовке, организации и проведении итоговой аттестации; составлены списки выпускников с ограниченными возможностями здоровья, списки выпускников 9-х и 11-го классов, претендующих на получение аттестатов особого образца, собраны заявления выпускников на участие в ЕГЭ и ГИА-9. Предварительно проведено анкетирование учащихся 9, 11-х классов с целью определения выбора экзаменов (октябрь, декабрь, февраль).Подготовлена база данных выпускников.

На заседаниях ШМО и кафедр проанализирована итоговая аттестация 2012 - 2013 учебного года. Учителями-предметниками была изучена спецификации работ по ЕГЭ и ГИА в 9 классах.

В течение учебного года осуществлялся внутришкольныйконтроль за состоянием преподавания предметов. Систематически посещались уроки учителей-предметников, проводились индивидуальные собеседования с педагогами. Были проведены административные контрольные и срезовые работы с подробным анализом в 9 и 11 классах (русский язык и математика - все учащиеся, остальные предметы – по выбору). Предварительно учащиеся были ознакомлены с правилами заполнения бланков для участия в ЕГЭ и ГИА, проведены тренинги по их заполнению. По результатам срезов была организована групповая и индивидуальная работа с учащимися по корректировке знаний, а также информационно-разъяснительная работа с родителями.

По плану ВШК проведен классно-обобщающий контроль в 9-х, 11-х классах с целью определения оптимальных путей подготовки к итоговой аттестации.

Программы по учебным предметам выполнены полностью в практической и теоретической частях.

В течение учебного года проводились консультации для выпускников 11, 9-х классов. В 9,11-м классах проводились элективные курсы по математике, по русскому языку с целью повышения качества знаний и подготовки к ЕГЭ и к ГИА.

Важным моментом подготовки к проведению государственной (итоговой) аттестации является информирование учащихся и родителей об особенностях проведения ЕГЭ и ГИА-9 в 2014 году. С этой целью были оформлены информационный стенд в коридоре школы «Итоговая аттестация», а также в учебных кабинетах со следующим материалом: перечень вопросов, образцы тестов; требования к ответу, критерии оценок; требования к написанию изложений, сочинений, письменной работы по математике; советы и рекомендации психолога. С информацией по ЕГЭ и ГИА-9 учащиеся и родители могли также ознакомиться на школьном сайте.

Своевременно проводились родительские собрания и классные часы, на которых родителей и выпускников знакомили с нормативно-правовой базой государственной (итоговой) аттестации, с принципами формирования базы участников ЕГЭ и ГИА-9, с расписанием ЕГЭ и ГИА-9, с расписанием консультаций по подготовке к экзаменам, со сроками ознакомления с результатами государственной (итоговой) аттестации и подачи апелляций, с результатами (динамикой результатов) административных контрольных и срезовых работ, оботкрытии профильных и универсальных классов в Центральном и Ленинском округах. В МОУ гимназия №1 ведется журнал инструктажа родителей (законных представителей) учащихся, выпускников, учителей-организаторов ЕГЭ и ГИА-9, а также общественных наблюдателей.

Кроме запланированных родительских собраний и классных часов работа с родителями и учащимися проходила через:

-систему индивидуальных бесед классных руководителей и администрации ОУ с родителями слабоуспевающих учащихся;

-индивидуальные консультации по вопросам государственной (итоговой) аттестации классных руководителей и заместителя директора по УВР Полещук Е.С.

Нарушений в процессе формирования базы данных участников ГИА в 9 и 11 классах выявлено не было. Все списки выпускников были сформированы до 1 марта 2014 года. Изменения предметов по выбору происходили только с письменного заявления выпускников и по согласованию с родителями (законными представителями).

**Результаты итоговой аттестации выпускников 9 классов.**

На конец 2013 – 2014 учебного года в 9-х классах обучались 81 учащийся. Все учащиеся были допущены к итоговой аттестации. Все ученики прошли итоговую аттестацию и получили документ об образовании соответствующего образца. 5 выпускников (учащиеся 9А класса Боженова Оксана, Мозоляк Андрей, Шелковников Вадим и 9Б класса Зимина Алин, Чукарина Анастасия) получили аттестат особого образца. Это составило 6,2% от количества выпускников 2014 года. По сравнению с прошлым годом этот показатель вырос на 2,4% (в 2013 году трое учеников из 77 получили аттестат особого образца, т. е. 3,8% от количества выпускников).

В 2014 году учащиеся сдавали два обязательных предмета - математику и русский язык. 80 человек сдавали экзамен по этим предметам в форме ОГЭ. 1 человек – Семенов Тимур – в форме ГВЭ. Результаты этих экзаменов представлены в таблице ниже.

**Результаты экзаменов по математике и русскому языку в форме ОГЭ.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | на 5 | на 4 | на 3 | на 2 | успеваемость | качество | средний оценочный балл | средний тестовый балл | процент верных ответов | количество учащихся, набравших от 80 и более процентов верных ответов |
| математика | 6 | 35 | 36 | 3 | 96,3 | 51,3 | 3,55 | 15,63 | 40,65 | 0 |
| русский язык | 16 | 27 | 36 | 1 | 98,8 | 53,8 | 3,7 | 30,35 | 71,8 | 31 |

Как видно из таблицы, качество знаний по математике составило 51,3%, успеваемость – 96,3%. Трое учащихся получили по математике неудовлетворительную оценку (Калганов Эдуард, Морозова Алена, Ганин Никита 9В класс, учитель Лужникова Л.Г.). Минимальный результат выполнения экзаменационной работы, свидетельствующий об освоении федерального компонента образовательного стандарта в предметной области «Математика», - 8 первичных баллов. Все учащиеся, получившие неудовлетворительные оценки, набрали 8 и более первичных баллов в сумме за выполнение всех модулей экзаменационной работы. Однако они не преодолели минимальный порог по отдельным модулям «Алгебра», «Геометрия» или «Реальная математика».

По русскому языку качество знаний составило 53,8% при успеваемости 98,8%. 31 учащийся набрал от 80 и более процентов верных ответов (38,8% от общего числа выпускников). Один учащийся получил неудовлетворительную оценку (Елизаров Юрий 9В класс, учитель Чалова С.В.). Учащиеся, получившие неудовлетворительные отметки по математике и русскому языку, пересдали экзамены по этим предметам и получили аттестат.

По сравнению с 2012-2013 учебным годом наблюдается незначительная положительная динамика успеваемости по математике и русскому языку (+1,4-1,5%). Средний оценочный балл по математике составил 3,55, что на 0,44 балла меньше, чем в прошлом году. Процент качества знаний — 51,3%, что на 25,3% меньше, чем в 2013 году.

Средний оценочный балл по русскому языку составил 3,7, что на 0,23 балла меньше, чем в 2013 году. Качество знаний — 53,8%, что на 12,4% меньше показателя прошлого года. По русскому языку наблюдается снижение качества знаний и среднего балла с 2012 года.

**Качество подготовки выпускников 9 классов по результатам обязательных экзаменов**

**(в сравнении с городскими показателями)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | Средний показатель ОУ | | | | | Городской показатель | | | |
| успеваемость | % качества | Средний оценочный балл | Средний тестовый балл | Процент верных ответов | успеваемость | % качества | Средний оценочный балл | Средний тестовый балл |
| математика | 96,3 | 51,3 | 3,55 | 15,63 | 40,65 | 96,03 | 50,8 | 3,57 | 15,87 |
| русский  язык | 98,8 | 53,8 | 3,7 | 30,35 | 71,8 | 99,3 | 70,7 | 4,02 | 32,57 |

Если сравнивать с городскими показателями, то успеваемость по математике в ОУ выше на 0,3%, качество знаний – на 0,5%, средний оценочный и тестовый баллы ниже на 0,02 и 0,24 балла, соответственно. Успеваемость по русскому языку в сравнении со средними городскими показателями ниже на 0,5%, качество – на 16,9%, средний оценочный и тестовый баллы – на 0,32 и 2,22 балла, соответственно.

Процент подтверждения годовых оценок на экзамене по математике достаточно высок — 66,3% учащихся подтвердили годовую оценку. 16,3% учащихся получили оценку выше годовой, и 14% учащихся не подтвердили годовую оценку по математике.

Годовую оценку по русскому языку подтвердили 56,3% учащихся. 20% на экзамене показали результат выше, и 23,8% учащихся не подтвердили годовую оценку по русскому языку.

**ГИА в 9 классах. Количество участников и выбранные экзамены.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| предмет | всего выпускников | выбрали | % выбора |
| физика | 81 | 8 | 11,0 |
| химия | 81 | 2 | 2,7 |
| информатика | 81 | 23 | 31,5 |
| биология | 81 | 2 | 2,7 |
| история | 81 | 1 | 1,4 |
| английский язык | 81 | 13 | 17,8 |
| обществознание | 81 | 29 | 39,7 |
| литература | 81 | 1 | 1,4 |

Наибольшее количество учащихся сдавало экзамены по таким предметам как «Обществознание», «Информатика и ИКТ», «Английский язык», «Физика». Химию, биологию, историю, литературу выбрали для сдачи 1-2 ученика.

**Выбор экзаменов в 9 классах.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | 2010/2011 | | | 2011/2012 | | | 2012/2013 | | | 2013/2014 | | |
| всего выпускников | сдавало, чел. | % выбора | всего выпускников | сдавало, чел. | % выбора | всего выпускников | сдавало, чел. | % выбора | всего выпускников | сдавало, чел. | % выбора |
| физика | 77 | 5 | 6,49 | 72,00 | 1,00 | 1,39 | 77 | 4 | 5,19 | 81 | 8 | 10,96 |
| химия | 77 | 9 | 11,69 | 72 | 3 | 4,17 | 77 | 9 | 11,69 | 81 | 2 | 2,74 |
| информатика | 77 | 24 | 31,17 | 72 | 23 | 31,94 | 77 | 13 | 16,88 | 81 | 23 | 31,51 |
| биология | 77 | 1 | 1,30 | 72 | 5 | 6,94 | 77 | 7 | 9,09 | 81 | 2 | 2,74 |
| история | 77 | 1 | 1,30 | 72 |  | 0,00 | 77 | 3 | 3,90 | 81 | 1 | 1,37 |
| английский язык | 77 | 12 | 15,58 | 72 | 8 | 11,11 | 77 | 14 | 18,18 | 81 | 13 | 17,81 |
| обществознание | 77 | 27 | 35,06 | 72 | 22 | 30,56 | 77 | 29 | 37,66 | 81 | 29 | 39,73 |
| литература | 77 |  | 0,00 | 72 | 1 | 1,39 | 77 | 1 | 1,30 | 81 | 1 | 1,37 |

По сравнению с 2012/2013 учебным годом больше учащихся выбрало для сдачи экзаменов такие предметы, как «Информатика и ИКТ» (+14,6%), «Физика» (+5,77%). Меньше учащихся, чем в прошлом году, сдавало предмет «Химия» (-9%), «Биология» (-6,4%), «История»(-2,5%). Стабильным остается выбор учащимися предметов «Английский язык», «Литература», «Обществознание». Большинство учащихся, выбравших предметы «Обществознание», «Информатика и ИТК», «Английский язык», «Физика», планируют поступать в МОУ гимназия №1.

Экзамены по выбору учащиеся сдавали в форме ОГЭ. Результаты представлены в таблице ниже.

**Сводная таблица результатов государственной (итоговой) аттестации**

**выпускников 9-х классов в 2013-2014 учебном году.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | сдавали  всего | на 5 | на 4 | на 3 | на 2 | успеваемость | качество | Средний оценочный балл | Средний тестовый балл | Процент верных ответов | Более 80% верных ответов |
| физика | 8 | 1 | 6 | 1 |  | 100 | 87,5 | 4 | 22,87 | 57 | 1 |
| химия | 2 |  | 2 |  |  | 100 | 100,0 | 4 | 19,5 | 56,5 |  |
| информатика | 23 | 7 | 13 | 2 | 1 | 95,7 | 87,0 | 4,13 | 17,6 | 65,82 | 7 |
| биология | 2 | 1 |  | 1 |  | 100 | 50,0 | 4 | 28 | 60,5 | 1 |
| история | 1 |  |  | 1 |  | 100 | 0,0 | 3 | 15 | 34 |  |
| английский язык | 13 | 7 | 4 | 2 |  | 100 | 84,6 | 4,38 | 44,38 | 81,2 | 9 |
| обществознание | 29 | 3 | 14 | 11 | 1 | 96,6 | 58,6 | 3,65 | 25,7 | 65,3 | 5 |
| литература | 1 | 0 | 1 | 0 |  | 100 | 100,0 | 4 | 14 | 60 |  |

Успеваемость по английскому языку, физике, химии, биологии, литературе, истории составила 100%. По предметам «Информатика и ИКТ» и «Обществознание» неудовлетворительную оценку получил ученик 9А класса Исмаилов Тамерлан, и процент успеваемости пол этим предметам составил 95,7% и 96,6%, соответственно. Тамерлан редко посещал элективные курсы и консультации по этим предметам, нерегулярно выполнял домашнее задание. С учащимся и его родителями проводились индивидуальные беседы классным руководителем и администрацией ОУ об учебной дисциплине, прилежании, осознанности выбора экзаменов и профиля обучения в 10 классе. Но ученик и его родители не изменили своего решения продолжить обучение в профильном классе.

Качество знаний по химии и литературе составило 100%, по физике, информатике и английскому языку от 87,5 до 84,6%. По обществознанию и биологии качество знаний ниже и составило 58,6 и 50%, соответственно.

Средний оценочный балл 4 и выше учащиеся показали по предметам физика, химия, информатика, биология, английский язык и литература. Средний балл по обществознанию – 3,65, по истории – 3 балла.

Наиболее высокий процент верных ответов набрали учащиеся по предмету английский язык – 81,2% верных ответов. По информатике, биологии, обществознанию, литературе средний процент верных ответов выше 60%, по физике, химии, истории – ниже 60%.

Более 80% верных ответов у 9 учащихся по английскому языку (69,2% от числа учеников, сдававших экзамен по этому предмету), у 7 учеников по информатике (30,4%), у 5 учеников по обществознанию (17,2%), и по 1 ученику по биологии (50% от числа учеников, сдававших экзамен по этому предмету) и по физике (12,5%). 1 ученик выполнил работу по информатике и ИКТ на 100% (Шелковников Вадим, 9А класс).

В сравнении с прошлым экзаменационным периодом результаты улучшились по физике (+12,5% качества). Отрицательная динамика качества знаний по обществознанию (-41,4%) и информатике (-13% качества). Незначительная отрицательная динамика наблюдается по английскому языку (-1,1% качества). Некорректно сравнивать результаты по таким предметам как «Литература», «Биология», «Химия», «История», т.к. экзамены по этим предметам сдавали 1-2 ученика.

Средний оценочный балл незначительно повысился по английскому языку (+0,03 балла). Не изменился средний балл по сравнению с прошлым годом по физике, химии, биологии, литературе. Снизился средний балл по истории (-1,66 балла), обществознанию (-0,93 балла) и информатике (-0,4 балла).

**Качество подготовки выпускников 9 классов по результатам экзаменов по выбору**

**(в сравнении с городскими показателями).**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | Средний показатель ОУ | | | | Городской показатель | | | |
| успеваемость | % качества | Средний оценочный балл | Средний тестовый балл | успеваемость | % качества | Средний оценочный балл | Средний тестовый балл |
| физика | 100 | 87,5 | 4 | 22,87 | 98,44 | 70.98 | 3.85 | 21,31 |
| химия | 100 | 100 | 4 | 19,5 | 95,18 | 78,31 | 4,09 | 21,87 |
| информатика | 95,7 | 87 | 4,13 | 17,6 | 97,28 | 76,13 | 4.04 | 14,33 |
| биология | 100 | 50 | 4 | 28 | 97,75 | 40,44 | 3.44 | 24,69 |
| история | 100 | 0 | 3 | 15 | 84 | 40 | 3.24 | 20,73 |
| английский язык | 100 | 84,6 | 4,38 | 44,38 | 98 | 78 | 4,04 | 43,58 |
| обществознание | 96,6 | 58,6 | 3,65 | 25,7 | 95,54 | 52,83 | 3,52 | 25,56 |
| литература | 100 | 100 | 4 | 14 | 92.31 | 61,54 | 3,77 | 13,67 |

Если сравнивать с городскими показателями, то качество знаний в ОУ выше по физике (на 16,5%), химии (на 21,69%), информатике и ИКТ (на 10,87%), биологии (на 9,56%), английскому языку (на 6,6%), обществознанию (на 5,77%) и литературе (на 38,46%), ниже – по истории (на 40%). Оценочный и тестовый балл выше по предметам «Физика» (на 0,15 и 1,56 балла, соответственно), «Информатика и ИКТ» (на 0,09 и 3,27 балла, соответственно), «Биология» (на 0,56 и 3,31 балла, соответственно), «Английский язык» (на 0,34 и 0,8 балла, соответственно), «Обществознание» (на 0,13 и 0,4 балла, соответственно), «Литература» (на 0,23 и 0,33 балла, соответственно), ниже по предметам «Химия» (на 0,09 и 2,37 балла, соответственно) и «История» (на 0,24 и 5,73 балла, соответственно).

**Сравнительный анализ результатов экзаменов по выбору с годовыми отметками**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | сдавали  экзамен | подтвердили годовую | | % подтвердивших | ниже годовой | | % не подтвердивших годовую | | выше годовой | % показавших результат выше | |
| физика | 8 | | 5 | 62,5 | | 3 | 37,5 |  | | |  |
| химия | 2 | | 2 | 100 | |  |  |  | | |  |
| информатика | 23 | | 10 | 43,5 | | 7 | 30,4 | 6 | | | 26,1 |
| биология | 2 | | 1 | 50 | | 1 | 50 |  | | |  |
| история | 1 | |  |  | | 1 | 100 |  | | |  |
| английский | 13 | | 7 | 53,8 | | 6 | 46,2 |  | | |  |
| обществознание | 29 | | 13 | 44,8 | | 12 | 41,4 | 4 | | | 13,8 |
| литература | 1 | |  |  | | 1 | 100 |  | | |  |

По физике 62,5% учащихся подтвердили годовую оценку, и 37,5% показали результат ниже. По химии 100% учащихся подтвердили годовую отметку. По информатике процент подтвердивших годовую оценку невысок – 43,5%. При этом 26,1% показали результаты выше, а 30,4% учащихся не подтвердили годовые результаты. По биологии 1 ученик (50%) подтвердил годовой результат, и 1 ученик (50%) показал результат ниже. По истории и литературе ученицы не подтвердили годовые оценки. По английскому языку 53,8% учащихся подтвердили свои годовые оценки, и 46,2% получили на экзамене оценку ниже годовой. По обществознанию только 44,8% учеников подтвердили годовые оценки, 41,4% - получили оценку ниже и 13,8% - выше.

**Результаты итоговой аттестации выпускников 11 классов.**

Государственная итоговая аттестация в форме ЕГЭ позволяет не только унифицировать саму аттестацию, но и дает возможность педагогическому коллективу в целом подвести итог своей деятельности, глубоко проверить знания и умения учащихся, обнаружить пробелы в преподавании отдельных предметов, достижения и недостатки всего учебно-воспитательного процесса школы. В 2014 году все выпускники 11 класса (27 выпускников) были допущены к государственной итоговой аттестации и сдавали экзамены в форме ЕГЭ. По итогам аттестации все выпускники преодолели минимальный порог по обязательным экзаменам и получили аттестаты. 6 учащихся (Круглова Жанна, Пилипенко Сергей, Стяжкова Валерия, Давыденко Татьяна, Сидоренко Эльвира, Резниченко Анастасия) окончили школу на «отлично» и получили аттестат особого образца. Это составило 22,2% от числа выпускников 11 класса. Этот показатель превышает показатель 2013 года на 18,5% (в прошлом году одна выпускница из 27 была награждена медалью «За особые успехи в учении» (3,7%).

Картина выборов экзаменов в форме ЕГЭ за последние четыре года выглядит следующим образом:

**Выбор экзаменов**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | Учебный год | | | | | | | |
| 2010/2011 | | 2011/2012 | | 2012/2013 | | 2013/2014 | |
| Сдавало экзамен, чел. | Сдавало экзамен, % | Сдавало экзамен, чел. | Сдавало экзамен, % | Сдавало экзамен, чел. | Сдавало экзамен, % | Сдавало экзамен, чел. | Сдавало экзамен, % |
| история | 17 | 38,6 | 9 | 33,3 | 10 | 37 | 9 | 33,3 |
| обществознание | 22 | 50 | 17 | 63 | 9 | 33,3 | 20 | 74,1 |
| география | 2 | 4,5 | 1 | 3,7 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| биология | 7 | 16 | 0 | 0 | 1 | 3,7 | 1 | 3,7 |
| химия | 3 | 6,8 | 1 | 3,7 | 3 | 11,1 | 1 | 3,7 |
| физика | 4 | 9,1 | 8 | 29,6 | 6 | 22,2 | 4 | 14,8 |
| английский язык | 10 | 22,7 | 10 | 37 | 6 | 22,2 | 12 | 44,4 |
| французский язык | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3,7 |
| литература | 2 | 4,5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3,7 |
| информатика и ИКТ | 10 | 22,7 | 5 | 18,5 | 12 | 44,44 | 9 | 33,3 |

Наибольшее количество учащихся выбрало для сдачи такие предметы, как «Обществознание» (74,1% выбора), английский язык (44,4% выбора), история (33,3%) и информатика и ИКТ (33,3%).

**Выбор экзаменов выпускниками 11 класса (динамика выбора за последние 4 года)**

Анализ данных диаграммы показывает, что снизился процент выбора выпускниками истории (-4,3%), химии (-7,4%), физики (-7,4%), информатики (-11,1%). По сравнению с прошлым годом больше учащихся выбрало обществознание (+40,8%) и английский язык (+22,2%). 2 последних года учащиеся не выбирают для сдачи ЕГЭ географию. В 2014 году по 1 учащемуся выбрали литературу, французский язык и биологию (3,7%)

В разрезе профильных предметов картина выбора следующая:

**Выбор учащимися для сдачи ЕГЭ профильных предметов.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **предмет** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** |
| обществознание |  | 56,5 |  |  | 74,1 |
| география |  | 4,3 | 3,6 |  |  |
| английский язык |  | 43 | 64,3 | 50 | 91,7 |
| литература |  | 4,7 |  |  |  |
| информатика и ИКТ | 40 |  | 38,5 | 80 | 53,3 |

На профильном уровне учащиеся 11А класса изучали обществознание, информатику и ИКТ и английский язык. Существенный рост выбора отмечен для предмета «Английский язык» - на 41,7%. По сравнению с прошлым годом снизился процент выбора предмета «Информатика и ИКТ» - на 26,7%. Процент выбора обществознания высок и составляет 74,1%.

Результаты ЕГЭ по обязательным экзаменам в сравнении за последние пять лет представлены ниже в таблицах и на графиках.

**Средний тестовый балл по обязательным экзаменам (за последние пять лет).**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | 2010 г | 2011 г | 2012 | 2013 | 2014 |
| математика | 47,4 | 43,6 | 44,15 | 52,07 | 45,93 |
| русский язык | 60,6 | 62,18 | 62,41 | 66,85 | 71,33 |

Успеваемость по русскому языку составила 100%. Средний тестовый балл по школе составил 71,33, что на 4,48 балла больше, чем в 2013 году (2013 год- 66,85). По русскому языку в течение последних пяти лет сохраняется положительная тенденция к росту среднего тестового балла. В 2014 году 7 учащихся набрали более 80 баллов по русскому языку. Это Резниченко Анастасия (98 баллов), Стяжкова Валерия и Васильева Валерия (92 балла), Давыденко Татьяна (90 баллов), Гурина Дарья (84 балла), Круглова Жанна и Пилипенко Сергей (82 балла).

Успеваемость по математике составила 100%. Средний тестовый балл по школе составил 45,93, что на 6,14 балла меньше, чем в 2013 году (2013 год – 52,07). В 2014 году ни один из учащихся не набрал 80 и более баллов.

**Сравнение результатов ЕГЭ выпускников 11 класса**

**со средними городскими и краевыми показателями.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| предмет | школа | город | край |
| математика | 45,93 | 44,8 | 44.2 |
| русский язык | 71,33 | 65,1 | 63,7 |

По математике результат на 1,13 балла выше среднегородского и на 1,73 балла выше краевого. По русскому языку средний тестовый балл выше городского на 6.23 балла и выше краевого на 7,63 балла.

В 2014 году наблюдается снижение тестового балла по всем предметам по сравнению с прошлым экзаменационным периодом, за исключением литературы. Если сравнивать с городскими и краевыми показателями, результаты ЕГЭ по школе выше по истории, обществознанию, английскому языку и литературе. Ниже городских и краевых по биологии, химии, физике и информатике.

**Сравнение результатов ЕГЭ ОУ с городскими и краевыми показателями.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | школа  2011 | школа 2012 | школа 2013 | школа 2014 | город | край |
| история | 56,29 | 57,6 | 66,9 | 62,22 | 53,3 | 48,9 |
| обществознание | 63,7 | 64,76 | 71,33 | 67,8 | 55,3 | 53,9 |
| биология | 47 |  | 71 | 50 | 58,8 | 54,9 |
| химия | 41 | 50 | 80,67 | 40 | 60,1 | 54,8 |
| физика | 51,25 | 45,7 | 59,17 | 47,25 | 51 | 49,1 |
| английский язык | 57 | 64,1 | 87,33 | 67,92 | 60,6 | 57,4 |
| французский язык |  |  |  | 50 | 50 | 67,7 |
| информатика и ИКТ | 55,4 | 66,4 | 65,1 | 57,56 | 60,2 | 60,2 |
| литература | 46 |  |  | 87 | 60,5 | 55,1 |

**История** (учитель Остапчук Н.А.) Минимальный порог преодолели все выпускники. Средний тестовый балл в 2014 году – 62,22, что ниже, чем в 2013 году на 4,68 балла (2013 год – 66,9). Одна ученица набрала более 80 баллов – Круглова Жанна (89 баллов). Средний тестовый балл выше городского и краевого показателя на 8,92 и 13,32 балла, соответственно.

**Обществознание** (учитель Остапчук Н.А.)Минимальный порог преодолели все выпускники. Средний тестовый балл в 2014 году – 67,8, что ниже, чем в 2013 году на 3,53 балла (2013 год – 71,33). Четверо учащихся набрали 80 баллов и выше: Круглова Жанна (91 балл), Стяжкова Валерия (86 баллов), Васеко Алексей и Гурина Дарья (82 балла). Средний тестовый балл выше городского и краевого показателя на 12,5 и 13,9 балла, соответственно.

**Биология** (учитель Карцева Н.А.)Биологию в этом году сдавала одна ученица, которая набрала 50 баллов. Этот показатель ниже результата прошлого года на 21 балл (2013 год – 71 балл набрала также одна ученица). Средний балл по школе на 8,8 ниже городского показателя и на 4,9 балла ниже краевого показателя.

**Химию** (учитель Федорищев С.Н.)в 2014 году сдавала одна ученица. Тестовый балл составил 40 баллов, что ниже прошлогоднего на 40,67 (в 2013 году – 80,67 балла**).** Средний балл по школе на 20,1 балла ниже городского показателя и на 14,8 балла ниже краевого показателя.

**Физика** (учитель Потапенко С.А.) Минимальный порог преодолели все выпускники. Средний тестовый балл в 2014 году – 47,25, что ниже, чем в 2013 году на 11,92 балла (2013 год – 59,17). Результат ниже, чем по городу на 3,75 балла, и ниже краевого на 1,85 балла. Никто из учащихся не набрал более 80 баллов.

**Информатика и ИКТ** (учитель Сенькина Т.С.) Минимальный порог преодолели все выпускники. Средний тестовый балл в 2014 году – 57,56, что ниже, чем в 2013 году на 7,54 балла (2013 год – 65,1). По информатике в течение двух последних лет наблюдается отрицательная динамика среднего балла по итогам ЕГЭ. Средний балл по школе на 2,64 балла ниже городского и краевого показателей. Никто из учащихся не набрал более 80 баллов.

**Английский язык** (учитель Шелестюк Э.И.) Минимальный порог преодолели все выпускники. Средний тестовый балл в 2014 году – 67,92, что ниже, чем в 2013 году на 19,81 балла (2013 год – 87,33). Средний тестовый балл выше среднегородского на 7,32 балла, и выше краевого на 10,52 балла. Трое учащихся набрали 80 баллов и выше: Васильева Валерия (92 балла), Стяжкова Валерия (84 балла), Пилипенко Сергей (82 балла).

**Французский язык** (учитель Трушкова Н.В.) сдавал один учащийся. На протяжении нескольких лет учащиеся не сдавали экзамен по этому предмету. Минимальный порог выпускник преодолел. Тестовый балл составил 50 баллов. Этот показатель ниже краевого на 17,7 балла.

**Литература** (учитель Чалова С.В.) в 2014 году сдавала одна ученица. Тестовый балл составил 87 баллов. В 2012 и 2013 году выпускники не сдавали литературу. Тестовый балл в 20124 году выше городского и краевого показателей на 26,5 и 31,9 балла, соответственно.

**Результаты экзаменов в профильных классах за четыре последних года.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **предмет** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** |
| русский язык |  | 62,2 |  |  |  |
| математика |  | 44,5 |  |  |  |
| обществознание |  | 65,5 |  |  | 74,1 |
| география |  | 73 |  |  |  |
| английский язык |  | 54 | 64,1 | 87,33 | 70,55 |
| литература |  | 44 |  |  |  |
| информатика и ИКТ | 60,7 |  | 66,4 | 65,08 | 58 |

Успеваемость по обязательным предметам и предметам по выбору составила 100%. Средний тестовый балл в 2014 году ниже по сравнению с 2013 годом по всем предметам, которые выбрали учащиеся: история, обществознание, биология, химия, физика, английский язык, информатика и ИКТ. Недостаточная подготовка учащихся складывается из нескольких факторов, которые необходимо учесть в следующем учебном году:

-недостаточно качественная просветительская работа классных руководителей и администрации ОУ по вопросам организации ЕГЭ с учащимися и их родителями;

-степень осознанности выбора учениками профиля обучения в 10-11 классе, учебная дисциплина и прилежание;

-недостаточная работа с родителями по вопросам организации контроля со стороны семьи за подготовкой учащихся к итоговой аттестации.

Подводя итог, следует отметить, что результаты экзаменов в 2014 году можно считать удовлетворительными.

**Выводы.**

* Учебный год завершился организованно. Теоретическая и практическая части образовательных программ освоены в полном объеме учебных часов.
* Информированность всех участников образовательного процесса с нормативно-распорядительными документами проходила своевременно через различные формы работы с учителями, учащимися и родителями.
* 81 выпускник 9-х классов и 27 выпускников 11 класса овладели требованиями программ по всем предметам и получили аттестат. Из них шесть выпускников 11 класса награждены медалью «За особые успехи в учении», и пять выпускников 9 классов получили аттестат особого образца.
* Успеваемость по русскому языку и математики в 9-х классах ниже 100%, снизилось качество знаний по обязательны предметам в сравнении с результатами прошлого года. Успеваемость по физике, химии, биологии, истории, английскому языку и литературе – 100%. Ниже 100% успеваемость по информатике и обществознанию. Качество знаний понизилось по информатике, биологии, английскому языку, обществознанию, истории. Повысилось качество знаний по физике и химии. Стабильный показатель – по литературе.
* Сравнительный анализ показал, что большинство обучающихся 9 классов подтвердили свои отметки по математике, физике, химии. Многие учащиеся получили отметки ниже годовых по информатике, биологии, истории, английскому языку, обществознанию, литературе, русскому языку.
* Учащиеся 11 класса преодолели минимальный порог по всем предметам, что свидетельствует о достаточном уровне подготовленности выпускников. Вырос средний тестовый балл по русскому языку. По математике и предметам по выбору тестовый балл понизился. Школьные показатели по математике, русскому языку, истории, обществознанию, английскому языку и литературе выше городских и краевых. По биологии, химии, физике, французскому языку, информатике средний тестовый балл ниже городского и краевого.

В связи с этим в 2014-2015 учебном году при подготовке к итоговой аттестации необходимо:

1. Продолжить контроль за подготовкой учащихся 9 классов к экзаменам по русскому языку и математике. Поставить в план контроля посещение уроков и элективных занятий по этим предметам. Систематически вести мониторинг учебных достижений учащихся выпускных классов по математике и русскому языку с целью анализа степени усвоения базового уровня по предмету.
2. Администрации ОУ поставить на контроль состояние преподавания профильного предмета «Информатика и ИКТ».
3. Обсудить результаты ГИА и ЕГЭ на заседаниях методических объединений и кафедр, наметить дальнейшую работу по устранению пробелов и подготовке обучающихся к успешной сдаче экзаменов в новом учебном году.
4. Классным руководителям и учителям-предметникам, психологу школы вести планомерную работу по изучению выбора предметов для сдачи экзаменов и работать над осознанностью этого выбора.
5. Учителям – предметникам обратить особое внимание на объективность выставления текущих и итоговых отметок обучающимся для того, чтобы минимизировать несоответствие годовых и экзаменационных оценок. Использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся.
6. Включить в план внутришкольного контроля проведение административных контрольных и срезовых работ в 9 и 11 классах (математика и русский язык – все учащиеся, остальные предметы – по выбору); классно-обобщающий контроль в 9, 11 классах с целью выявления качества знаний выпускников и оказание коррекции в знаниях учащихся, нуждающихся в педагогической поддержке; а также организацию и качество проведения элективных курсов по математике и русскому языку в 9 и 11 классах.

Классным руководителям 9  и 11 классов осуществлять своевременную и постоянную связь с  родителями выпускников по информированию их о текущей успеваемости  учащихся, посещаемости дополнительных занятий, выполнения домашних заданий, о результатах административных контрольных и срезовых работ.

1. Слушали директора МОУ гимназия №1 Федорищева С.Н. с информацией о разработке новых редакций Локальных актов гимназии. В связи с вступлением в силу новых нормативных документов возникала необходимость приведения нормативной базы гимназии. Администрацией гимназии были переработаны следующие Локальные акты:

- положение о приеме в профильные классы третьей ступени обучения,

- правила приема на программы начального общего, основного общего и среднего общего образования,

- положение об аттестации педагогических работников на соответствие занимаемой должности,

- положение об аттестации заместителей руководителя на соответствие занимаемой должности,

- положение об аттестационной комиссии по проведению аттестации педагогических работников в целях подтверждения соответствия занимаемой должности,

-положение об официальном сайте,

- положение об индивидуальном учете результатов освоения обучающимися образовательных программ, а также хранении в архивах информации об этих результатах на бумажных и (или) электронных носителях,

- положение о поощрениях обучающихся, правилах применения и снятия с обучающихся мер дисциплинарного взыскания,

Положение об электронном обучении и использовании дистанционных образовательных технологий в образовательном процессе,

-положение о портфолио педагога,

- положение о порядке организации и проведении промежуточной и (или) государственной итоговой аттестации экстернов.

1. С вопросом **« Об итогах воспитательной работы с учащимися в 2012 -2013 учебном году»** слушали заместителя директора по ВР **Баранову Е.А.** ( доклад прилагается). Тезисы из доклада.

**Главная цель воспитательной работы** – личностно-ориентированное воспитание, направленное на раскрытие, развитие и реализацию интеллектуально-духовных свойств личности учащихся.

**Задачи воспитательной работы**.

* организация ученического самоуправления, способствующего сплочению школьного коллектива и реализации каждым школьником своей гражданской позиции;
* формирование у школьников гражданской ответственности и правового самосознания;
* развитие познавательной и социальной активности учащихся, воспитание ответственного отношения к учебе, сознательной дисциплины, потребности в самосовершенствовании и самореализации;
* формирование основ культуры общения и построения межличностных отношений, развитие организаторских, партнерских и лидерских качеств, коммуникативных навыков;
* воспитание самостоятельности и инициативности, приучение к различным видам общественной деятельности, развитие творческой индивидуальности и креативности.

Важнейшим средством повышения педагогического мастерства является методическая работа.

Методическое объединение классных руководителей в 2013-2014 учебном году состояло из 24 педагогов, из них 9 – учителя начальных классов, 13 – классные руководители 5-9 классов, 2 – классные руководители 10-11 профильных классов.

Из данных диаграммы видно, что количество классных руководителей ежегодно сокращается, это связано с сокращением классов-комплектов, т.к. увеличивается число классов занимающихся по углубленной программе, которым необходимо обеспечить обучение в одну смену, кроме того, реализуется Программа по переводу образовательных организаций по обучению в одну смену в связи с переходом на ФГОС второго поколения.

95,8% педагогов имеют высшее образование (Смородинова Е.Э, имеет среднее специальное), средний педагогический стаж: 23,6 года, что свидетельствует о наличии достаточного опыта работы классных руководителей. В 2013-2014 учебном году для молодого специалиста в области классного руководства (Кубарь М.А., классный руководитель 5А класса) была организована Школа молодого классного руководителя, назначен наставник.

**Система дополнительного образования и воспитания.**

Предмет особого внимания на протяжении нескольких лет в гимназии №1 - это выстроенная система дополнительного образования учащихся.

При организации системы дополнительного образования в гимназии в 2013-2014 учебном году педагогический коллектив опирался на следующие принципы:

* свободный выбор ребенком видов и сфер деятельности;
* ориентация на личностные интересы, потребности, способности ребенка;
* возможность свободного самоопределения и самореализации ребенка;
* единство обучения, воспитания, развития;
* практико-деятельностная основа образовательного процесса.

В 2013-20143 учебном году педколлектив решал такие задачи развития дополнительного образования в школе, как:

* изучение интересов и потребностей учащихся в дополнительном образовании, с целью обоснованного выбора реализуемых направлений дополнительного образования в учреждении;
* определение содержания дополнительного образования, его форм и методов работы с учащимися с учетом возраста, вида образовательного учреждения, особенностей социокультурного окружения;
* формирование условий для создания единого образовательного пространства;
* расширение видов творческой деятельности;
* создание максимальных условий для освоения учащимися духовных и культурных ценностей, воспитания уважения к истории и культуре своего и других народов;
* обращение к личностным проблемам учащихся, формирование их нравственных качеств, творческой и социальной активности;
* внедрение ФГОС второго поколения в среднем звене (5 класс).

Педагогами были разработаны рабочие программы объединений дополнительного образования, соответствующие требованиям к содержанию и оформлению образовательных программ дополнительного образования детей, рабочие программы внеурочной деятельности для обучающихся 5-х классов в соответствии с ФГОС. Многие дополнительные программы становятся прямым продолжением базовых программ воспитания, существенно углубляя их содержание и давая актуальные навыки. Все программы дополнительного образования и внеурочной деятельности были утверждены директором МОУ гимназии №1, оформлены в едином стиле.

**Профилактическая работа по предупреждению правонарушений и преступлений.**

Особое внимание уделяется детям «группы риска». В этом учебном году на ВШУ состоял 1учащийся Корсаков Александр, который занимается в секции легкой атлетики на базе УДОД, в гимназии посещает факультативные занятия по предметам. Таким образом, обеспечена внеурочная занятость 100% учащихся ВШУ. На учете в КДН ОП – 4 учащихся (Хлебус К., Камалетдинов Р., Кулагина Р., Курганова К.). 50% учащихся данной категории обеспечены дополнительными занятиями во внеурочное время.

В гимназии №1 работа по профилактике правонарушений и преступлений среди учащихся ведется регулярно и направлена на создание условий для развития личности подростков, оказание индивидуальной помощи учащимся или семьям, попавшим в трудную жизненную ситуацию. Работа по профилактике предусматривает взаимодействие между всеми специалистами, работающими с данной категорией детей: медицинским работником, социальным педагогом, педагогом-психологом, учителями-наставниками, учителями-предметниками, заместителями директора по УВР и ВР.

В гимназии создана и работает социально-психологическая служба, которая изучает условия семейного воспитания, регулярно проводятся собеседования с родителями из неблагополучных семей и учащихся «группы риска». Каждую четверть проводятся Советы профилактики при директоре гимназии с приглашением инспектора ПДН ОП (ВолнухинойЕ.В.,инспектор ОП-3), где рассматриваются вопросы профилактики правонарушений и преступлений среди учащихся. Еженедельно (по пятницам) в кабинете заместителей директора поводится «Час Завуча», куда приглашаются учащиеся для профилактических бесед.

Состоящих на внутришкольном учете 1 учащихся (Корсаков А.), который переведен с учета в ПДН ОП, на учете ПДН ОП – 4 подростка, 2 выпускника 9 классов (Хлебус К., Камалетдинов Р.) и 2 учащиеся 8 Б класса (Кулагина Р., Курганова К.). Уменьшение количества детей стоящих на учете ВШУ на протяжении 3 лет связано с ранним выявлением и систематической профилактической работой классных руководителей с семьями и детьми из «группы риска».

**Итоги участия учащихся МОУ гимназии №1 в конкурсах и соревнованиях разного уровня.**

**Спортивное воспитание.**

|  |  |
| --- | --- |
| Всероссийский день бега «Кросс нации» | 95-98 г.р: юноши – 3 место девушки – 1 место |
| Соревнования по лыжным гонкам «Метелица» | 5 класс – 11 место  6 класс – 13 место |
| Соревнования по хоккею с мячом «Мини-бенди» | 4 место |
| Городская игра «Сильные, смелые, ловкие» | 11 место |
| Легкоатлетическая эстафета по улицам города, посвящённая 69 –ой годовщине Победы в Великой Отечественной войне | участники |
| «Президентские спортивные игры» (стритбол, волейбол, легкая атлетика) | 1999-2000 г.р – 9 место |
| Легкая атлетика (юноши, девушки) | участники |
| Соревнования «Кожаный мяч» | (12-13, 114-15 лет) - 5 место |

**Интеллектуальное воспитание.**

|  |  |
| --- | --- |
| Всероссийская занимательная викторина «Сказки Андерсена» | Диплом 1 место |
| Всероссийская занимательная викторина «Военное дело» | Диплом 1 место |
| Всероссийский конкурс «Русский медвежонок – языкознание для всех» | 1 и 2 место, сертификаты |
| Всероссийская занимательная викторина «Сказочные предметы» | 1, 2, 3 место, сертификаты |
| Всероссийский конкурс «Молодежное движение» | победители |
| Региональный конкурс, посвященный 20-летию Конституции РФ | Диплом победителя |
| Всероссийская занимательная викторина «Спот. Сочи. Победа» | 1 место, лауреат, сертификаты |
| Марафон «Азбука животного мира» | Дипломы, сертификаты |
| Всероссийская игра-конкурс по ОБЖ «Спасатели-2013» | 1 победитель, сертификаты участников |
| Международная игра-конкурс по информатике «Инфознайка-2014» | 6 победителей, сертификаты у 6 по победителей сертификаты участников |
| Всероссийский игровой конкурс по информатике «КИТ-2013» | Диплом 3 степени, сертификаты участников |
| Международный чемпионат начальной школы «Вундеркинд» (осенний сезон) | Дипломы 2 и 3 место, 1 лауреат, сертификаты участников |
| Международный конкурс рисунков и поделок «Новогодняя планета» | диплом |
| Международный конкурс-игра по ОБЖ «Муравей» | 3 место, сертификаты |
| Международный игра-конкурс по математике «Слон» | 2 место, лауреат, сертификаты |
| Международный математический игра-конкурс «Кенгуру» | 1 и 2 место, сертификаты |
| Международный игровой конкурс «Британский бульдог» | 1, 2,3 место, сертификаты |

**Духовно – нравственное воспитание**.

|  |  |
| --- | --- |
| ВСИ «Зарница» | 9 место |
| Городской этап конкурса, посвященного 20-летию со дня принятия Конституции РФ | 1 место |
| Городской конкурс «Я - комсомольчанин» | 9А – 2 место 6А – 2 место |
| Городской конкурс «Вперед, мальчишки!» | 3 место |
| Городской туристско-краеведческий конкурс «Малая Родина» 2 этап (общий зачет)  - Домашнее задание | 4 и 7 место  2 группы – 2 место |
| Городской этап краевого конкурса на лучший сценарий музейного мероприятия, посвященного 70-летию Сталинградской битвы | 1 место |
| Городской этап краевого конкурса рекламной продукции музеев в номинации «листовки» | 1 место |
| Городской конкурс «Как-то раз под Новый год» | 1 место |
| Городской конкурс «Ученик года» | полуфиналист |
| Всероссийский творческий конкурс «Самая волшебная ночь в году» | Диплом 1 место |
| Всероссийский творческий конкурс «Заселяем зоопарк» | Дипломы 1 и 3 место |
| Всероссийский творческий конкурс «Весенний праздничный букет» | Дипломы за 1, 2, 3 место |

В конце выступления были определены задачи на новый учебный год.

**Задачи 2014 – 2015 учебный год.**

* - активизировать деятельность методического объединения классных руководителей;
* - стимулировать работу классных руководителей к обмену передовым педагогическим опытом, внедрению в практику новых педагогических технологий;
* - совершенствовать систему воспитательной работы в классных коллективах;
* - совершенствовать оздоровительную работу с учащимися и прививать навыки здорового образа жизни; разработать и провести систему мероприятий, направленных на охрану здоровья учащихся;
* совершенствовать систему семейного воспитания; усилить роль семьи в воспитании детей и привлечь семьи к организации учебно-воспитательного процесса в школе
* - создать условия для самореализации личности каждого учащегося через дальнейшее развитие системы дополнительного образования в рамках ФГОС.

1. С вопросом **« Об организации работы аттестационной комиссии по аттестациипедагогических работников гимназии №1 на 2014 – 2015 учебныйгод»** слушали заместителя директора по ВР **Баранову Е.А.**
2. С вопросом **«О создании комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных отношений»**слушали директора гимназии **Федорищева С.Н.,** который доложил о решении Управляющего совета гимназии делегировать в Комиссию по урегулированию споров между участниками образовательных отношений следующих представителей родительской и педагогической общественности: Лужникова Л.Г., Карцева Н.А., Сабинина Н.Ю., Горелова Е.В., Паршакина А.А., Наточий Н.В.
3. Слушали заместителей директора по УВР и ВР **«О принятии рабочих программ педагогов по учебным предметам на 2014 – 2015 учебный год»**.

Выступили заместители директора по УВР о том, что все педагоги составили рабочие программы по учебным предметам, которые необходимо утвердить. Кроме того, разработаны программы факультативных, элективных курсов и индивидуальных занятий по предметам.Баранова Е.А, заместитель директора по ВР сообщила, что ряд педагогов гимназии разработали программы внеурочной деятельности на 2014-2015 учебный год.

**РЕШЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОВЕТА.**

**1**. Систематически проводить мониторинг учебных достижений учащихся выпускных классов по математике и русскому языку с целью анализа степени усвоения базового уровня по предмету.

Сроки: в течение 2014 – 2015 учебного года.

Ответственные: заместитель директора по УВР Полещук Е.С.

**2.** На заседаниях МО и кафедр провести детальный анализ ошибок и выполнения заданий экзаменационных работ согласно спецификации. Составить план мероприятий по подготовке к ГИА.

Сроки: до 20 октября 2014 года.

Ответственные: заместитель директора по УВР Полещук Е.С., руководители МО и кафедр Зулюкова Н.В.(кафедра гуманитарных дисциплин),ЛужниковаЛ.Г. (МО математики, физики, информатики),Карцева Н.А.(МО естественных наук), Некрасова Т.М. (кафедра иностранных языков).

**3.** Скорректировать план внутришкольного контроля и методической работы с учетом замечаний и рекомендаций, представленных в анализе работы за 2013 – 2014 учебный год.

Сроки: до 15 сентября 2014 года.

Ответственные: заместитель директора по УВР Полещук Е.С.

**4.** Составить перспективный план курсовой подготовки и аттестации педагогов на 2014– 2015 учебный год с учетом новых требований к порядку прохождения аттестации педагогами и руководящими работниками.

Сроки: до 10 сентября 2014 года.

Ответственные: заместитель директора по ВР Баранова Е.А.

**5.**Совершенствовать систему работы по раннему выявлению детей «группы риска», склонных к совершению правонарушений, оказание своевременной помощи совместно с социальным педагогом и психологом гимназии.

Сроки: в течение 2014 – 2015 учебного года.

Ответственные: заместитель директора по ВР Баранова Е.А., классные руководители 1 – 11 классов, социальный педагог Шилинцева И.Л., психолог Трубиленко Н.С.

**6.**Совершенствовать работу с родительской общественностью, разнообразить формы работы с родителями, привлекать их занимать активную позицию на родительских собраниях, для повышения заинтересованности родителей жизнью школы через проведение совместных мероприятий с родителями и учащимися. Организовать работу по формированию нового состава Управляющего совета гимназии.

Сроки: в течение 2014 – 2015 учебного года.

Ответственные: заместитель директора по ВР Баранова Е.А.,классные руководители 1 – 11 классов, председатель трудового коллектива Романова И.И.

**7.** Утвердить рабочие программы учителей по предметам, программы факультативов и элективных курсов, программы внеурочной деятельности и педагогов дополнительного образования.

**8.** Утвердить состав школьной аттестационной комиссии по проведению аттестации педагогических работников в целях подтверждения занимаемой должности 2.Утвердить сроки работы ШАК с 1 сентября 2014г. по 30 июля 2015 г.

**9.** Утвердить состав комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных отношений.

**10.**Принять новые редакции локальных актов

ПРОГОЛОСОВАЛИ ЕДИНОГЛАСНО.

Председатель педагогического совета: С.Н.Федорищев

Секретарь педагогического совета: Н.П.Чекалина