

## Справка

### «Итоги проведения диагностической работы по русскому языку»

В соответствии с графиком проведения независимой оценки качества подготовки обучающихся по общеобразовательным программам общего образования в МОУ гимназии №1 в декабре 2020 года была проведена диагностическая работа по русскому языку.

В исследовании приняли участие 40 учащихся 9-х классов: 18 учащихся 9А класса и 22 учащихся 9Б класса.

Цель диагностической работы заключалась в необходимости оценки уровня подготовки выпускников 9-х классов к прохождению государственной итоговой аттестации по русскому языку в форме основного государственного экзамена (далее – ОГЭ).

Задачи решались следующие:

-проверить качество освоения обучающимися программ за курс основной школы по русскому языку и выполнение требований, предъявляемых к уровню предметной подготовки по определяющим параметрам предметного содержания;

-оценить по результатам диагностической проверки уровень готовности обучающихся 9-х классов к ОГЭ и выявить направления, по которым необходима корректировка в их подготовке;

-ориентировать педагогов в организации обобщающего повторения для устранения выявленных трудностей.

Содержание диагностической работы определялось на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 г. № 18971 (с изменениями от 29 декабря 2014 г., 31 декабря 2015 г.).

Цель диагностической работы определила её структуру и уровень сложности заданий. Контрольные измерительные материалы диагностической работы по русскому языку состояли из 13 заданий, 12 из которых базового уровня сложности, 1 – повышенного уровня.

Работа содержала две группы заданий, обязательных для выполнения всеми учащимися. Назначение первой группы – обеспечить проверку достижения учащимися уровня базовой подготовки, а второй – обеспечить проверку подготовки к написанию сочинения. Задания базового уровня направлены на проверку освоения учащимися наиболее важных понятий и решения несложных задач, являющихся основой для успешного продолжения образования. Выполнение задания повышенного уровня ориентировано на выявление потенциальных возможностей учащихся в изучении русского языка.

В работе использовались следующие виды заданий: с кратким ответом – номера 2-12, с развернутым ответом (со свободно конструируемым ответом) – номера 1, 13.

В таблице 1 представлено распределение заданий по уровням сложности.

**Таблица 1. Распределение заданий диагностической работы по русскому языку по уровням сложности**

Уровень сложности	Число заданий	Максимальный балл за выполнение заданий данного уровня сложности	Процент максимального балла за задания данного уровня сложности от максимального балла за всю работу
базовый	12	13	76
повышенный	1	4	24
Итого	13	17	100

В таблице 2 приведено распределение заданий в работе по основным разделам учебного предмета «Русский язык». Работа сконструирована таким образом, чтобы обеспечить проверку всех групп умений, проверяемых в ОГЭ по русскому языку.

**Таблица 2. Распределение заданий по основным разделам учебного предмета «Русский язык»**

Раздел учебного предмета	Количество заданий	Номер задания в работе
Речь. Текст	1	1
Лексика	1	13
Синтаксис, грамматика	6	5, 7, 8, 10, 11, 12
Пунктуация	1	9
Орфография	2	3, 4
Языковые нормы	2	2, 6
Итого	13	

Все задания диагностической работы направлены на проверку следующих требований (умений):

- совершенствовать виды речевой деятельности (аудирования, чтения, говорения и письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения: создание устных монологических высказываний разной коммуникативной направленности в зависимости от целей, сферы и ситуации общения с соблюдением норм современного русского литературного языка и речевого этикета;

- различать монологическую, диалогическую и полилогическую речь, участие в диалоге и полилоге;

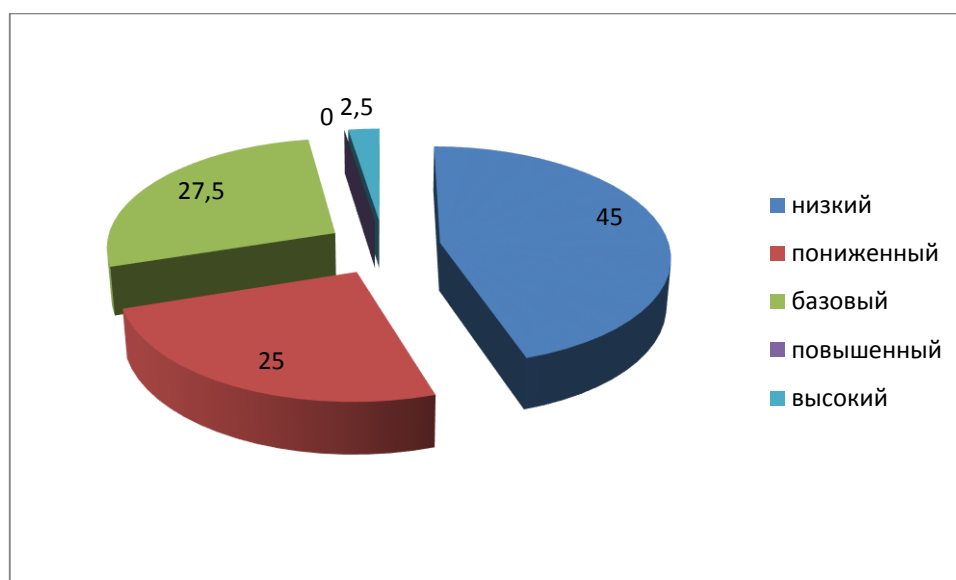
- оценивать письменные и устные речевые высказывания с точки зрения их эффективности, понимать основные причины коммуникативных неудач и уметь объяснять их;

- оценивать собственную и чужую речь с точки зрения точного, уместного и выразительного словоупотребления.

В 9А классе диагностическая работа была выполнена с успешностью 34%, в 9Б – 47,1%. Средний краевой показатель успешности выполнения работы – 48,6%, показатель успешности в г. Комсомольске-на-Амуре 48,9%.

Результаты выполнения заданий диагностической работы позволили осуществить дифференциацию выпускников 9-х классов по пяти уровням подготовки к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ по русскому языку: низкий, пониженный, базовый, повышенный и высокий (диаграмма 1).

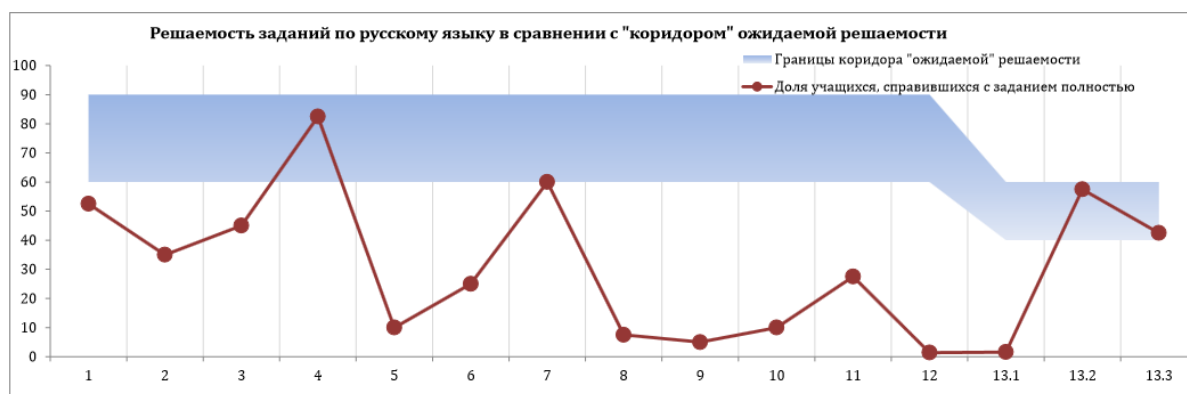
**Диаграмма 1. Распределение участников диагностической работы по русскому языку по уровням подготовки к ОГЭ по результатам диагностики в 2020 году**



Из диаграммы 1 видно, что менее 30% девятиклассников имеют только базовый уровень готовности к ОГЭ по русскому языку и всего 2,5% - высокий (0% повышенный). При этом 70% учащихся 9-х классов показали пониженный и низкий уровень готовности к ГИА. Это говорит о том, что у данной группы выпускников на начало декабря не сформировано половины планируемых результатов и имеются значительные пробелы в знаниях по русскому языку. Так как 90% заданий предстоящего ОГЭ 2021 года (в соответствии с демоверсией ФИПИ) носят базовый характер, можно выдвинуть предположение о росте доли выпускников, не преодолевших минимального порогового балла.

Также стоит отметить, что выполнение более 70% заданий диагностической работы оказались ниже границ «коридора» ожидаемой решаемости (диаграмма 2).

**Диаграмма 2. Решаемость заданий диагностической работы по русскому языку в сравнении с «коридором» ожидаемой решаемости (%)**



**Таблица 3. Успешность выполнения отдельных заданий диагностической работы по русскому языку в 2020 году**

№	Планируемые результаты	Уровень сложности	Тип задания	балл	Выполнили верно		Выполнили неверно		Не приступали	
					чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста: анализ текста и распознавание основных признаков текста; умение выделять тему, основную мысль, ключевые слова, микротемы, разбивать текст на абзацы, композиционные элементы текста; определение функционально-смысловых типов речи, принадлежности текста к одному из них и к функциональной разновидности языка, а также создание текстов различных типов речи и соблюдение норм их построения; определение видов связи, смысловых, лексических и грамматических средств связи предложений в тексте, а также уместность и целесообразность их использования	Б	РО	1	21	52,5	19	47,5	0	0
2	Овладение основными нормами литературного	Б	КО	1	14	35	26	65	0	0

	языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию, овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка: соблюдение основных орфоэпических правил современного русского литературного языка, определение места ударения в слове в соответствии с акцентологическими нормами; выявление смыслового, стилистического различия синонимов, употребление их в речи с учётом значения, смыслового различия, стилистической окраски; соблюдение грамматических норм, в том числе при согласовании и управлении, при употреблении несклоняемых имён существительных и аббревиатур, при употреблении предложений с деепричастным оборотом, употреблении местоимений для связи предложений и частей текста, конструировании предложений с союзами, соблюдение видовременной соотнесённости глаголов-сказуемых в связном тексте									
3	Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию, овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка: соблюдение основных орфоэпических правил современного русского литературного языка, определение места ударения в слове в соответствии с акцентологическими нормами; выявление смыслового, стилистического различия синонимов, употребление их в речи с учётом значения, смыслового различия, стилистической окраски; соблюдение грамматических норм, в том числе при согласовании и управлении, при употреблении несклоняемых имён существительных и аббревиатур, при употреблении предложений с деепричастным оборотом, употреблении местоимений для связи предложений и частей текста, конструировании предложений с союзами, соблюдение видовременной соотнесённости глаголов-сказуемых в связном тексте	Б	КО	1	18	45	22	55	0	0
4	Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию, овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка: поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами; освоение правил правописания служебных частей речи и умения применять их на письме; применение правильного переноса слов; нормативное изменение форм существительных, прилагательных, местоимений, числительных, глаголов. Понимание определяющей роли языка в развитии интеллектуальных и творческих способностей личности, в процессе образования и самообразования: соблюдение основных языковых норм в устной и письменной речи	Б	КО	1	33	82,5	7	17,5	0	0
5	Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста: опознавание основных единиц синтаксиса; проведение синтаксического анализа предложения, определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении; умение выделять словосочетание в составе предложения, определение главного и зависимого слов в словосочетании; определение вида предложения по цели высказывания и эмоциональной окраске; распознавание второстепенных членов предложения, однородных членов предложения, обособленных членов предложения, обращений, вводных и вставных конструкций; распознавание распространённых и нераспространённых предложений, предложений осложнённой и неосложнённой структуры, полных	Б	КО	1	4	10	36	90	0	0

	и определение грамматической основы предложения; опознавание сложного предложения, типов сложного предложения, сложных предложений с различными видами связи, выделение средств синтаксической связи между частями сложного предложения									
6	Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию, овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка: соблюдение основных орфоэпических правил современного русского литературного языка, определение места ударения в слове в соответствии с акцентологическими нормами; выявление смыслового, стилистического различия синонимов, употребление их в речи с учётом значения, смыслового различия, стилистической окраски; соблюдение грамматических норм, в том числе при согласовании и управлении, при употреблении несклоняемых имён существительных и аббревиатур, при употреблении предложений с деепричастным оборотом, употреблении местоимений для связи предложений и частей текста, конструировании предложений с союзами, соблюдение видовременной соотнесённости глаголов-сказуемых в связном тексте	Б	КО	1	10	25	30	75	0	0
7	Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста: опознавание основных единиц синтаксиса; проведение синтаксического анализа предложения, определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении; умение выделять словосочетание в составе предложения, определение главного и зависимого слов в словосочетании; определение вида предложения по цели высказывания и эмоциональной окраске; распознавание второстепенных членов предложения, однородных членов предложения, обособленных членов предложения, обращений, вводных и вставных конструкций; распознавание распространённых и нераспространённых предложений, предложений осложнённой и неосложнённой структуры, полных и определение грамматической основы предложения; опознавание сложного предложения, типов сложного предложения, сложных предложений с различными видами связи, выделение средств синтаксической связи между частями сложного предложения	Б	КО	1	24	60	16	40	0	0
8	Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому	Б	КО	1	3	7,5	37	92,5	0	0
9	Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому	Б	КО	1	2	5	38	95	0	0

	самосовершенствованию, овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка: применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге									
10	Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста: опознавание основных единиц синтаксиса; проведение синтаксического анализа предложения, определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении; умение выделять словосочетание в составе предложения, определение главного и зависимого слов в словосочетании; определение вида предложения по цели высказывания и эмоциональной окраске; распознавание второстепенных членов предложения, однородных членов предложения, обособленных членов предложения, обращений, вводных и вставных конструкций; распознавание распространённых и нераспространённых предложений, предложений осложнённой и неосложнённой структуры, полных и определение грамматической основы предложения; опознавание сложного предложения, типов сложного предложения, сложных предложений с различными видами связи, выделение средств синтаксической связи между частями сложного предложения	Б	КО	1	4	10	36	90	0	0
11		Б	КО	1	11	27,5	29	72,5	0	0
12		Б	КО	2	15	37,5	8	20	2	5
		Б	КО	1	15	37,5				
13.1	Использование коммуникативно-эстетических возможностей русского и родного языков:	П	РО	2	15	37,5	3	7,5	1	2,5
				1	21	52,5				
13.2	распознавание и характеристика основных видов выразительных средств фонетики, лексики и синтаксиса (звукопись, эпитет, метафора, развёрнутая и скрытая метафоры, гипербола, олицетворение, сравнение, сравнительный оборот, фразеологизм, синонимы, антонимы, омонимы, литота) в речи; уместное использование фразеологических оборотов в речи; корректное и оправданное употребление междометий для выражения эмоций, этикетных формул; использование в речи синонимичных имён прилагательных в роли эпитетов	П	РО	1	23	57,5	16	40	1	2,5
13.3		П	РО	1	17	42,5	22	55	1	2,5

Как показано на диаграмме 2 и в таблице 3, решаемость заданий 1-3, 5-6, 8-12 базовой сложности оказалась ниже «коридора» ожидаемой решаемости.

Более 60% учащихся справились с заданиями базового уровня 4 и 7.

Успешность выполнения заданий повышенной сложности (блок «Лексика») в соответствии с проверяемым содержанием составила более 40%.

### Выводы

В 9А классе диагностическая работа была выполнена с успешностью 34%, в 9Б – 47,1%.

Менее 30% девятиклассников имеют только базовый уровень готовности к ОГЭ по русскому языку и всего 2,5% - высокий (0% повышенный). При этом 70% учащихся 9-х классов показали пониженный и низкий уровень готовности к ГИА.

### Рекомендации

1. Учителю русского языка

- 1.1. провести анализ типичных ошибок, выявленных при выполнении диагностической работы (до 29.12.2020);
- 1.2. при организации обучения уделять особое внимание систематическому повторению тех элементов содержания курса, которые вызывают затруднения у учащихся (скорректировать рабочую программу);
- 1.3. практиковать проведение контроля по КИМаМ ОГЭ.
2. Классным руководителям 9А класса и 9Б класса ознакомить родителей учащихся с результатами диагностической работы по русскому языку.
3. Администрации гимназии провести повторную диагностическую работу в марте 2021г.

Зам. директор по УВР

Полещук Е.С.