

Анализ объективности проведения всероссийских проверочных работ в
Муниципальном общеобразовательном учреждении гимназии №1
имени Героя Советского Союза Евгения Дикопольцева

Проведение ВПР в 2021 году в гимназии осуществлялось в соответствии с методическими рекомендациями и инструкциями для образовательных организаций.

Организационные мероприятия, определенные указанными нормативными документами, были выполнены в полном объеме. Всероссийские проверочные работы проведены по всем предметам, предусмотренным планом-графиком проведения ВПР.

При проведении работ было обеспечено выполнение ВПР в одно время всеми классами, организаторами в аудиториях являлись педагоги, не ведущие предмет, по которому выполнялась работа. Все работники, задействованные в проведении ВПР, были проинструктированы о порядке проведения ВПР, ознакомлены с нормативными документами, регламентирующими порядок проведения проверочных работ. Во время проведения работ не было выявлено нарушений порядка проведения ВПР, служебных записок о нарушениях, актов об удалении учащихся в связи с нарушением порядка не поступало.

С целью обеспечения объективности проверки выполнены следующие мероприятия:

Во время проведения работ в аудиториях велась видеозапись. Осуществлялись перекрестные проверки по предметам, которые ведут несколько учителей.

**Общая информация об участниках ВПР – 2021
в образовательной организации**

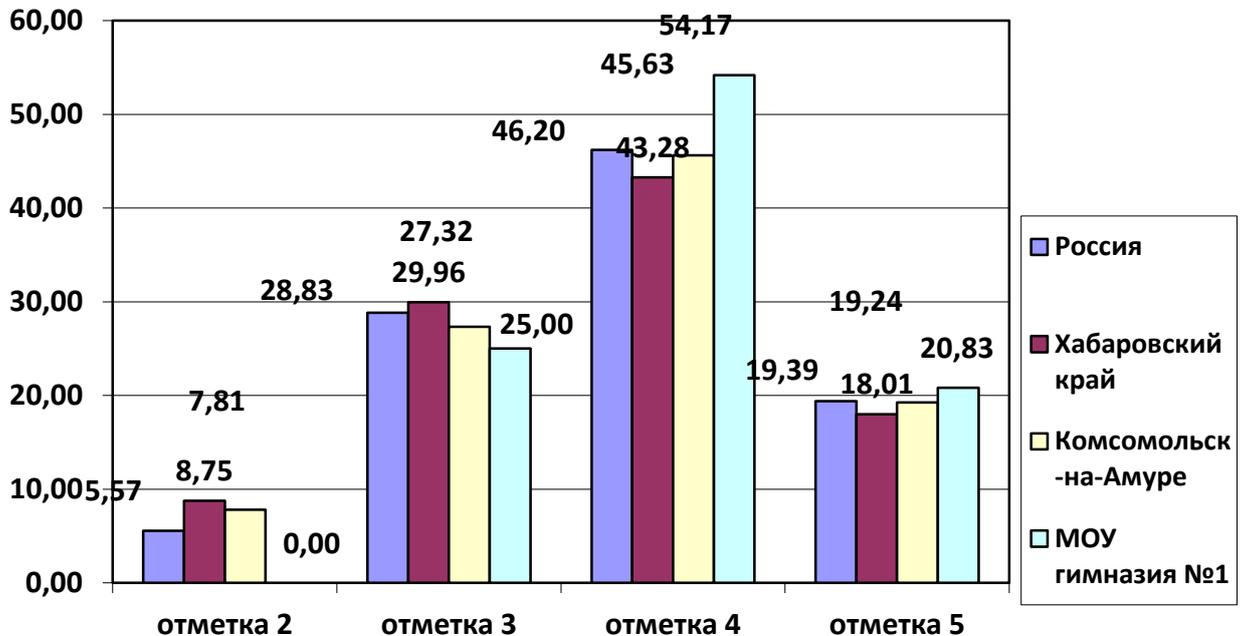
Участники ВПР – 2021 в ОО

Предмет	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	11 класс
	чел./% от общего числа учащихся					
Русский язык	48	95	86	90	83	–
Математика	48	93	86	98	90	–
Биология	–	97	97	90	100	–
География	–	–	86	88	92	89
Иностранный язык	–	–	–	90	–	–
История	–	52	–	86	–	–
Обществознание	–	–	–	88	89	–
Окружающий мир	51	–	–	–	–	–
Физика	–	–	–	84	93	93
Химия	–	–	–	–	–	–

Сравнение отметок, полученных участниками ВПР – 2021 в ОО, с отметками в муниципалитете, регионе, стране

Анализ по отметкам позволяет определить, насколько сильно отличаются отметки учащихся МОУ гимназии №1 от результатов в целом по муниципалитету, краю, стране.

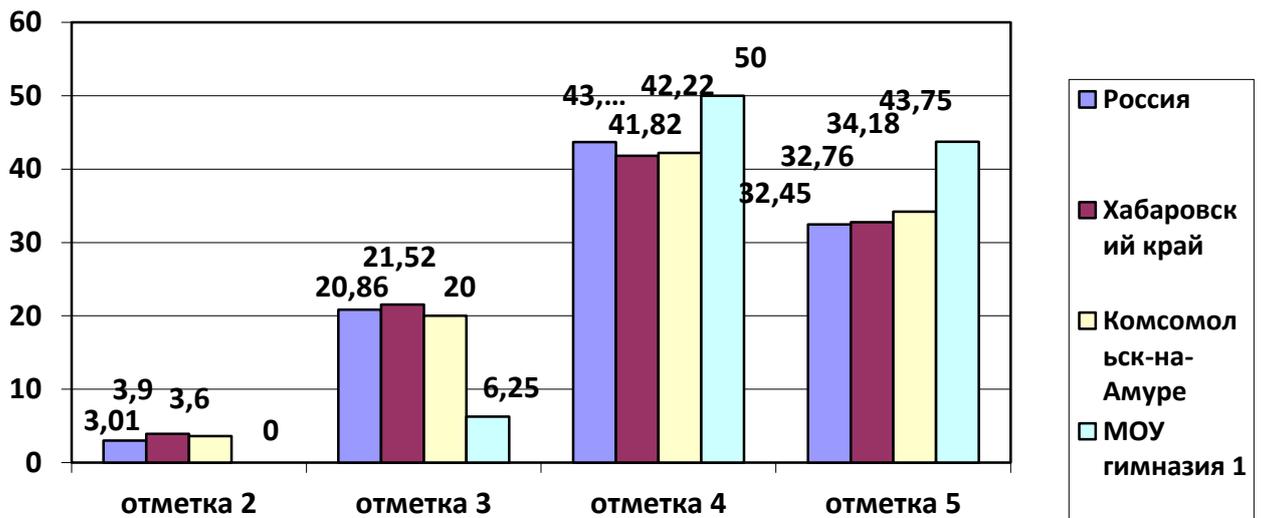
Статистика по отметкам, 4 класс русский язык



Как показано на диаграмме, учащиеся 4 классов по русскому языку получили за работу преимущественно отметку «4» и «3», что соответствует результатам остальных участников работы на разных уровнях. Количество учащихся с отметкой «5» незначительно превосходит результаты остальных участников на разных уровнях. Количество учащихся с неудовлетворительной отметкой в образовательной организации составляет 0%. Во всех классах процент учащихся, справившихся с работой, учащихся, показавших перспективный уровень, выше краевого.

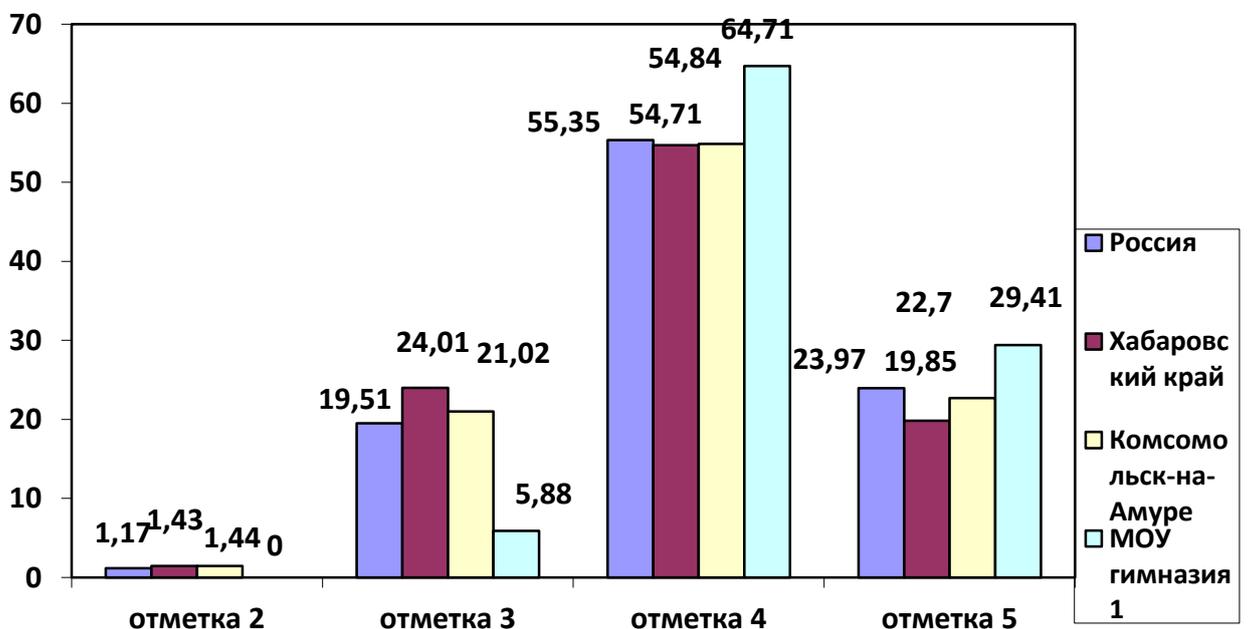
Данные диаграммы в целом свидетельствуют о базовом уровне подготовки учащихся по предмету.

Статистика по отметкам, 4 класс математика



Как показано на диаграмме, учащиеся 4-х классов по математике получили за работу преимущественно отметку «4» и «5»- 93,75%. Во всех классах образовательной организации процент учащихся, показавших перспективный уровень, выше краевого.

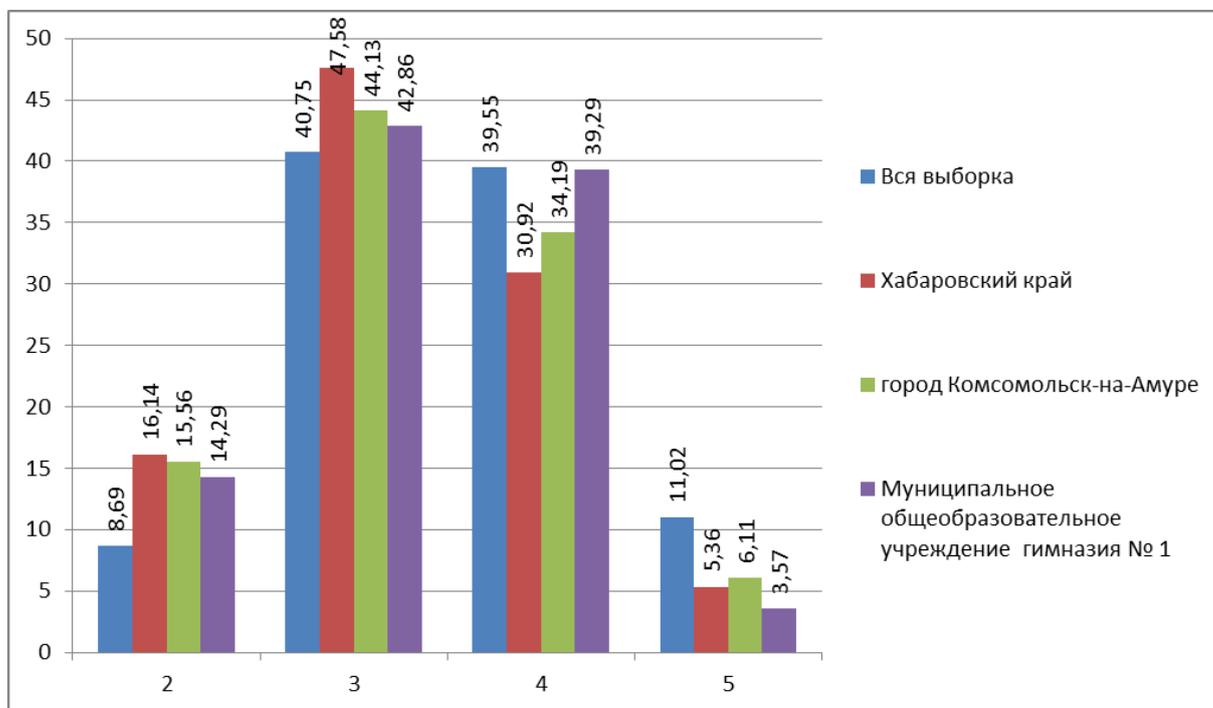
Статистика по отметкам, 4 класс окружающий мир



Учащиеся 4-х классов по окружающему миру получили за работу преимущественно отметку «4» и «5», что в целом соответствует результатам остальных участников работы на разных уровнях. Количество учащихся с неудовлетворительной отметкой в образовательной организации составляет 0%,

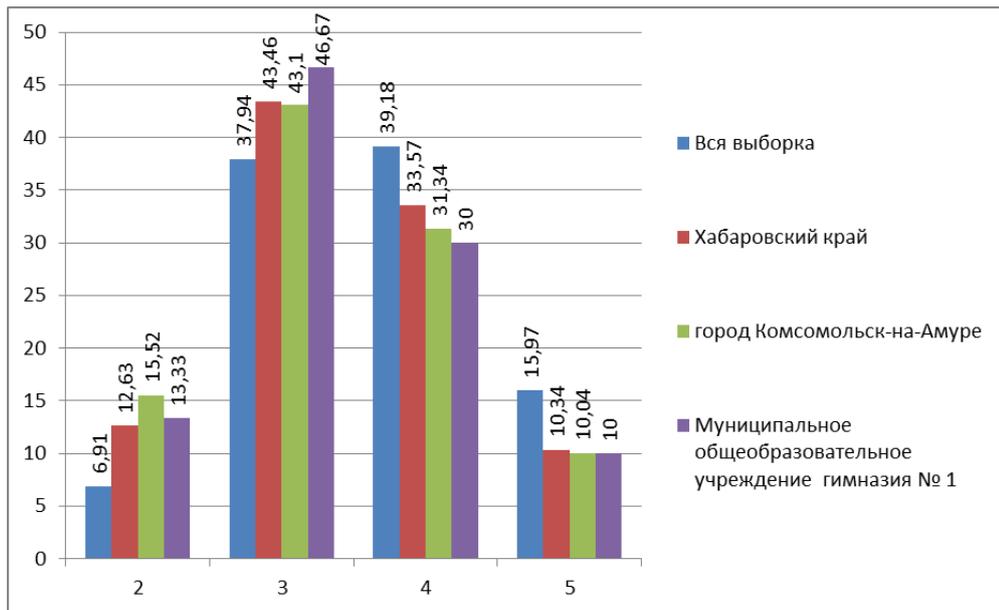
с отметкой «3» - 5,88%, качество знаний учащихся 94,12%, что свидетельствуют о высоком уровне подготовки учащихся по предмету. Во всех классах процент учащихся, справившихся с работой, учащихся, показавших перспективный уровень, выше краевого и муниципального.

Статистика по отметкам, 5 класс биология



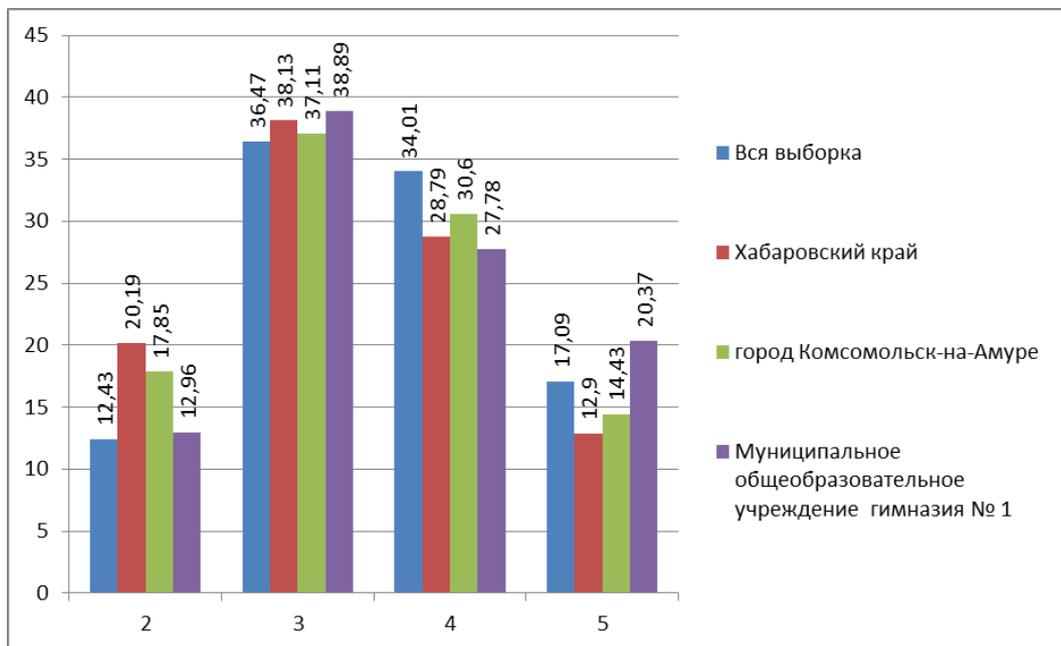
Как показано на диаграмме, учащиеся 5 классов по биологии получили за работу преимущественно отметку «3» и «4», что соответствует результатам остальных участников работы на разных уровнях. Количество учащихся с неудовлетворительной отметкой в образовательной организации составляет 14%. Эти данные могут свидетельствовать о базовом уровне подготовки учащихся по предмету.

Статистика по отметкам, 5 класс история



Как показано на диаграмме, учащиеся 5 классов по истории получили за работу преимущественно отметку «3», что соответствует результатам остальных участников работы на разных уровнях. Количество учащихся с неудовлетворительной отметкой в образовательной организации составляет 13%. Эти данные свидетельствуют о базовом уровне подготовки учащихся по предмету.

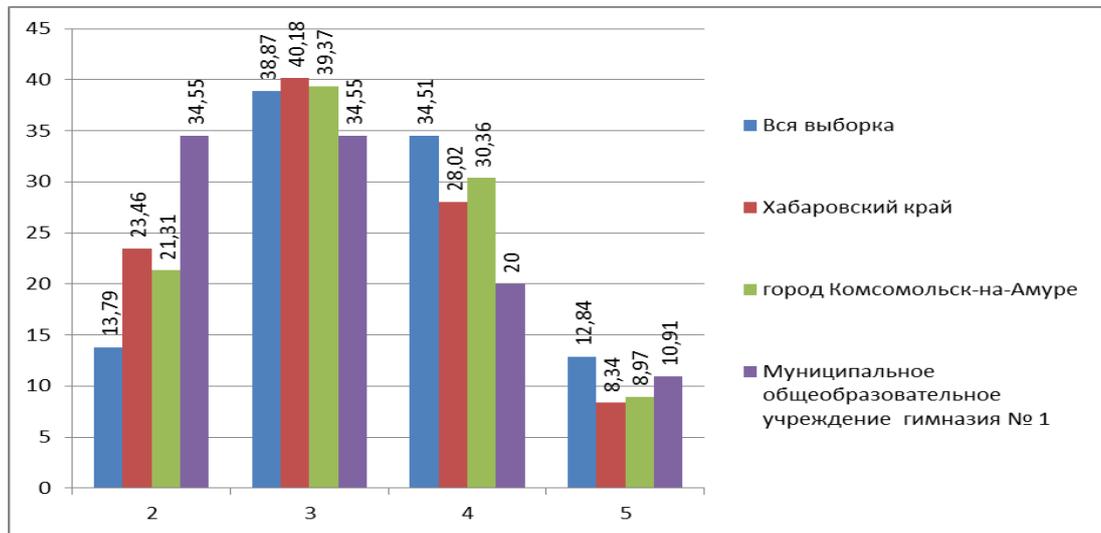
Статистика по отметкам, 5 класс математика



Как показано на диаграмме, учащиеся 5 классов по математике получили за работу преимущественно отметку «3», что соответствует результатам остальных участников работы на разных уровнях. Количество учащихся с отметкой «5» превосходит результаты остальных участников на разных уровнях. Количество учащихся с неудовлетворительной отметкой в образовательной

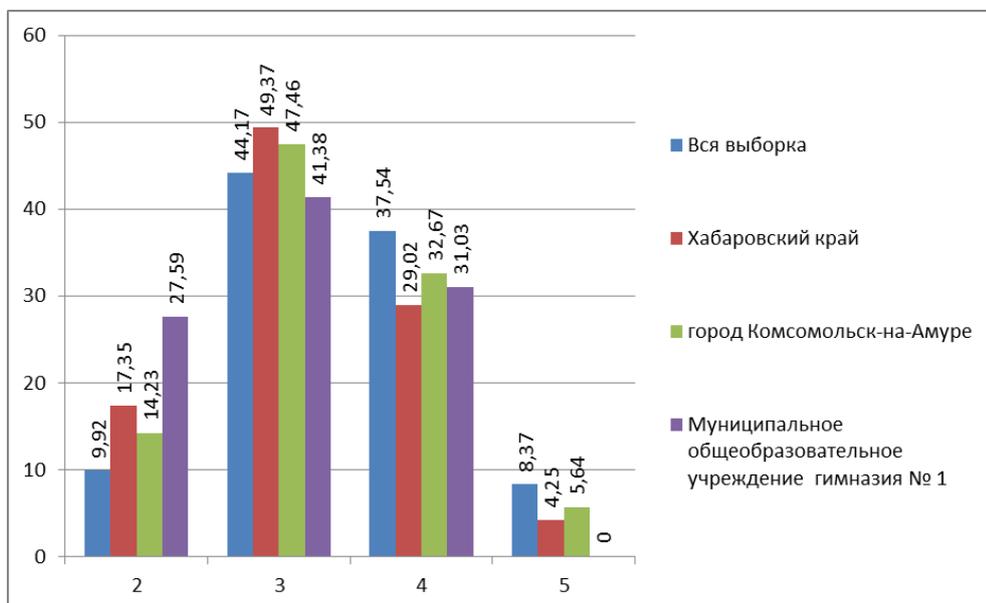
организации составляет 13%. Данные диаграммы свидетельствуют о базовом уровне подготовки учащихся по предмету.

Статистика по отметкам, 5 класс русский язык



Как показано на диаграмме, учащиеся 5 классов по русскому языку получили за работу преимущественно отметки «2» и «3», что соответствует результатам остальных участников работы на разных уровнях. Количество учащихся с отметкой «4» в образовательной организации составляет 20%. Эти данные свидетельствуют о недостаточном уровне подготовки учащихся по предмету.

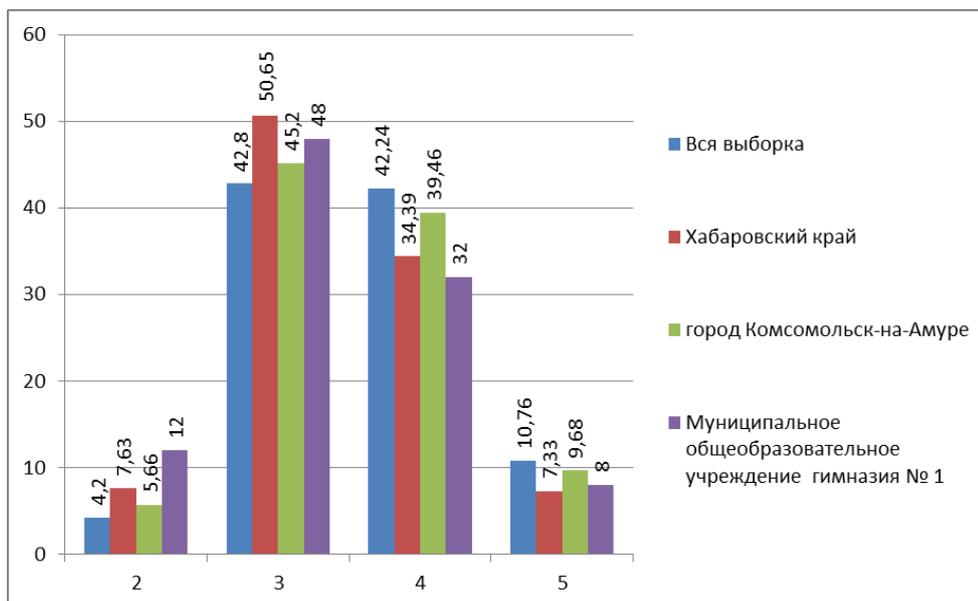
Статистика по отметкам, 6 класс биология



Как показано на диаграмме, учащиеся 6 классов по биологии получили за работу преимущественно отметку «3», что соответствует результатам остальных участников работы на разных уровнях. Количество учащихся с неудовлетворительной отметкой в образовательной организации составляет 28%, что значительно превосходит результаты остальных участников работы

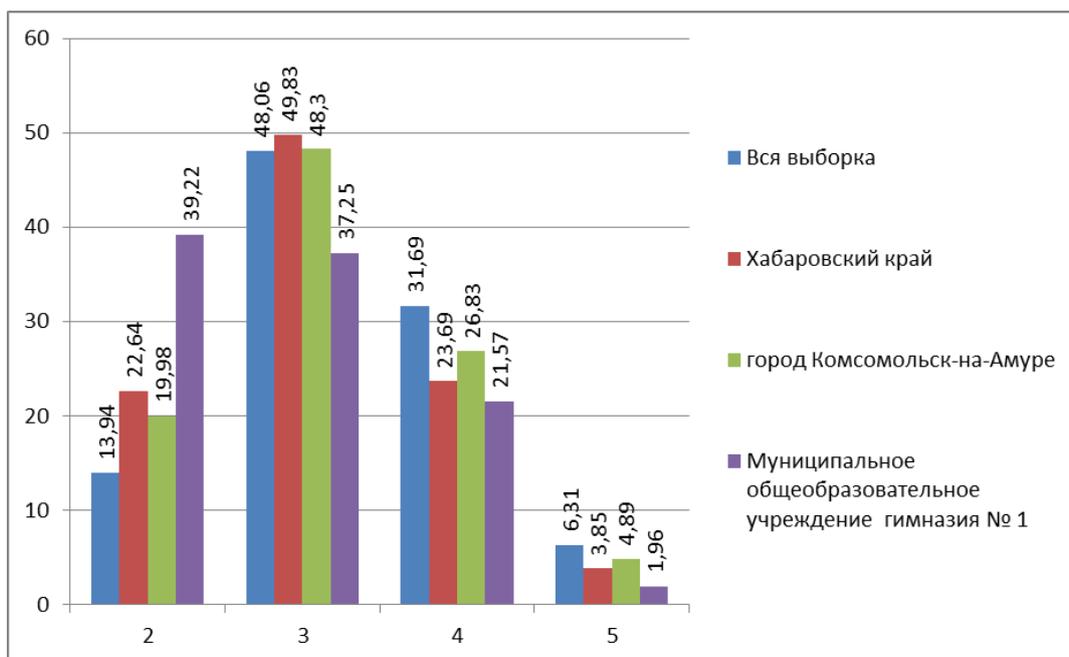
на разных уровнях. Эти данные свидетельствуют о недостаточном уровне подготовки учащихся по предмету.

Статистика по отметкам, 6 класс география



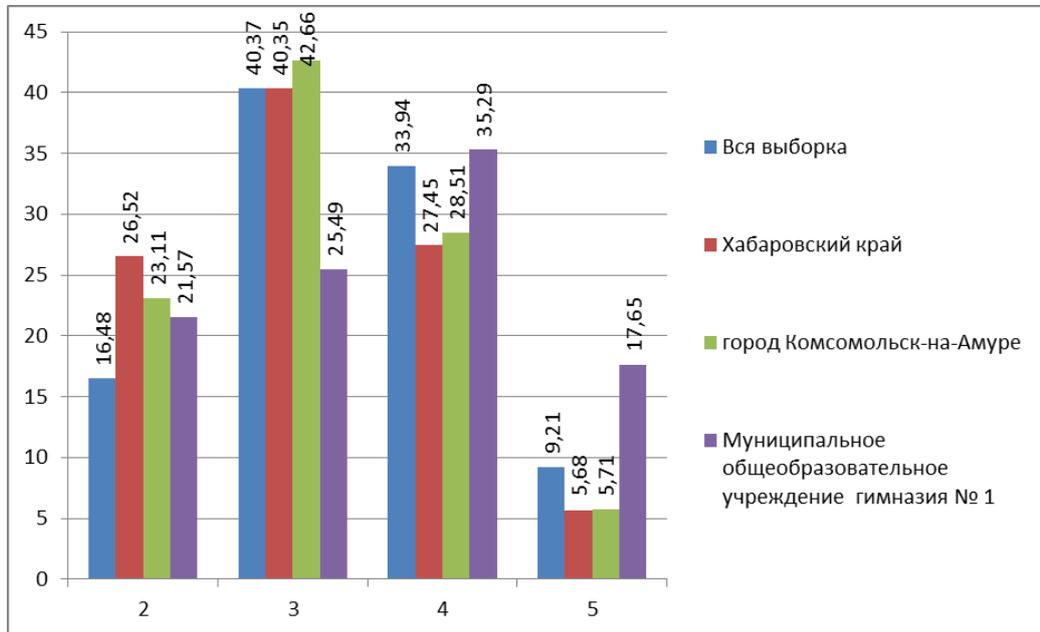
Учащиеся 6 классов по географии получили за работу преимущественно отметку «3», что соответствует результатам остальных участников работы на разных уровнях. Количество учащихся с неудовлетворительной отметкой в образовательной организации составляет 12%, что превосходит результаты остальных участников работы на разных уровнях. Эти данные свидетельствуют о недостаточном уровне подготовки учащихся по предмету.

Статистика по отметкам, 6 класс математика



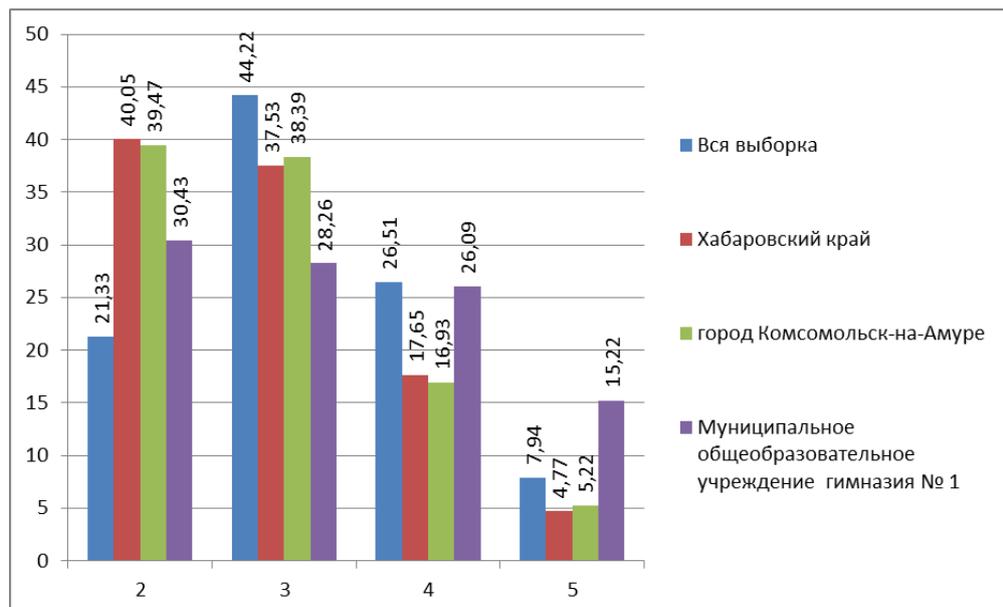
Как показано на диаграмме, учащиеся 6 классов по математике получили за работу преимущественно отметки «2» и «3». Количество учащихся с отметкой «2» в образовательной организации составляет 39%. Эти данные свидетельствуют о низком уровне подготовки учащихся по предмету.

Статистика по отметкам, 6 класс русский язык



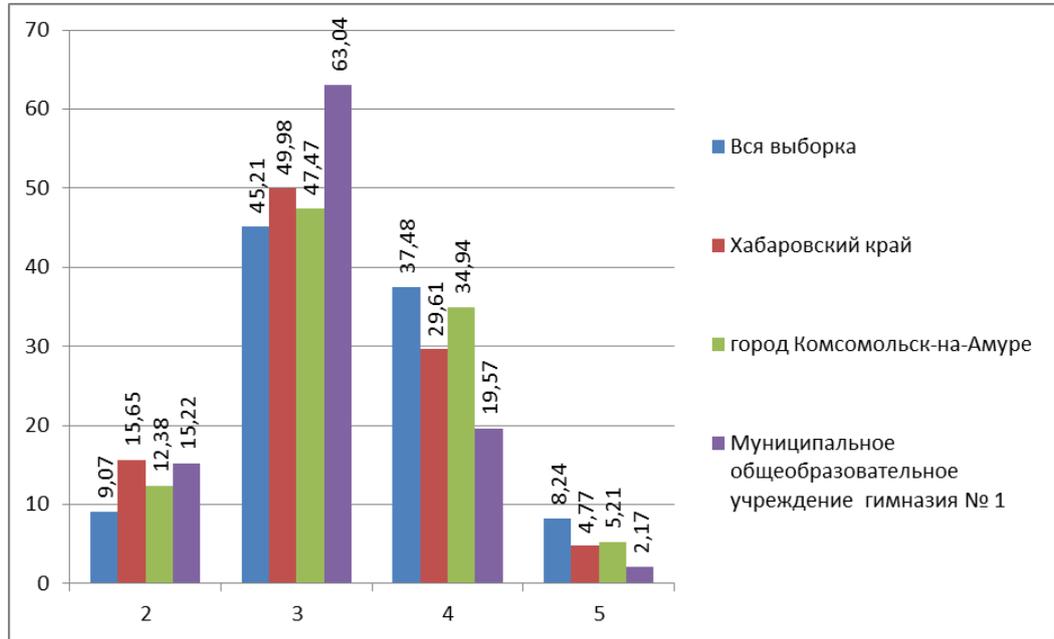
Учащиеся 6 классов по русскому языку получили за работу преимущественно отметку «4», что превосходит результаты остальных участников работы на разных уровнях. Но количество учащихся с неудовлетворительной отметкой в образовательной организации составляет 21%, что свидетельствует о недостаточном уровне подготовки учащихся по предмету.

Статистика по отметкам, 7 класс английский язык



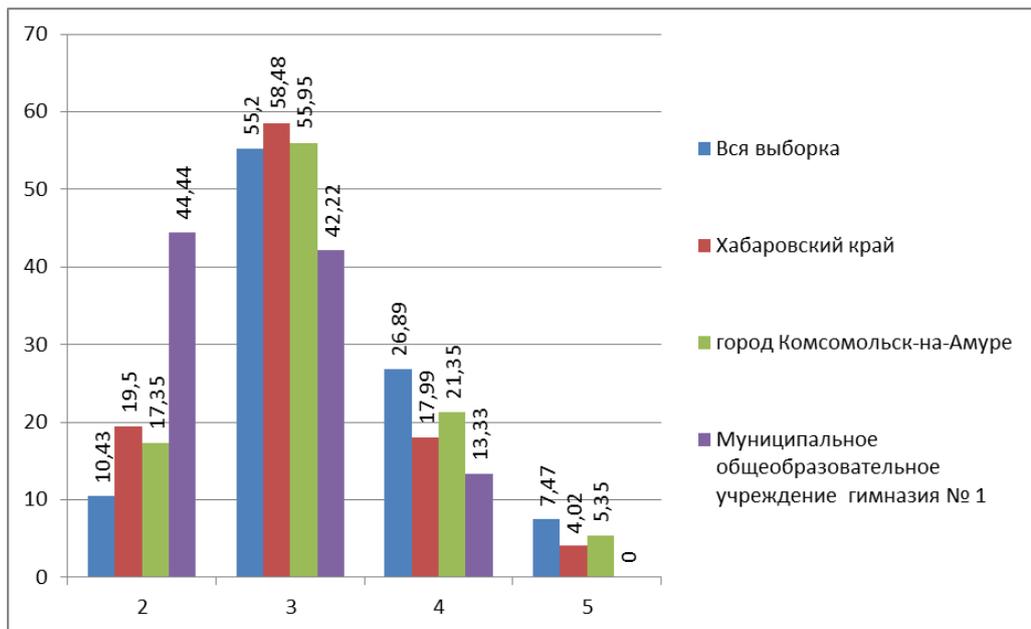
Как показано на диаграмме, учащиеся 7 классов по английскому языку получили за работу преимущественно отметки «2» и «3». Количество учащихся с отметкой «2» в образовательной организации составляет 30%. Эти данные свидетельствуют о низком уровне подготовки учащихся по предмету.

Статистика по отметкам, 7 класс биология



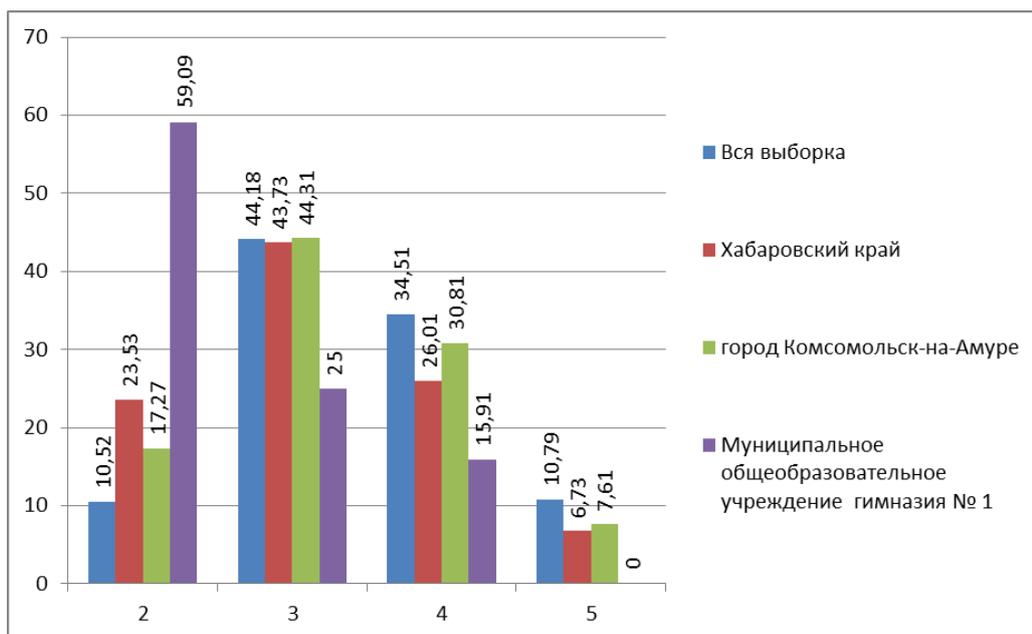
Учащиеся 7 классов по биологии получили за работу преимущественно отметку «3», что свидетельствует о базовом уровне подготовки учащихся по предмету.

Статистика по отметкам, 7 класс география



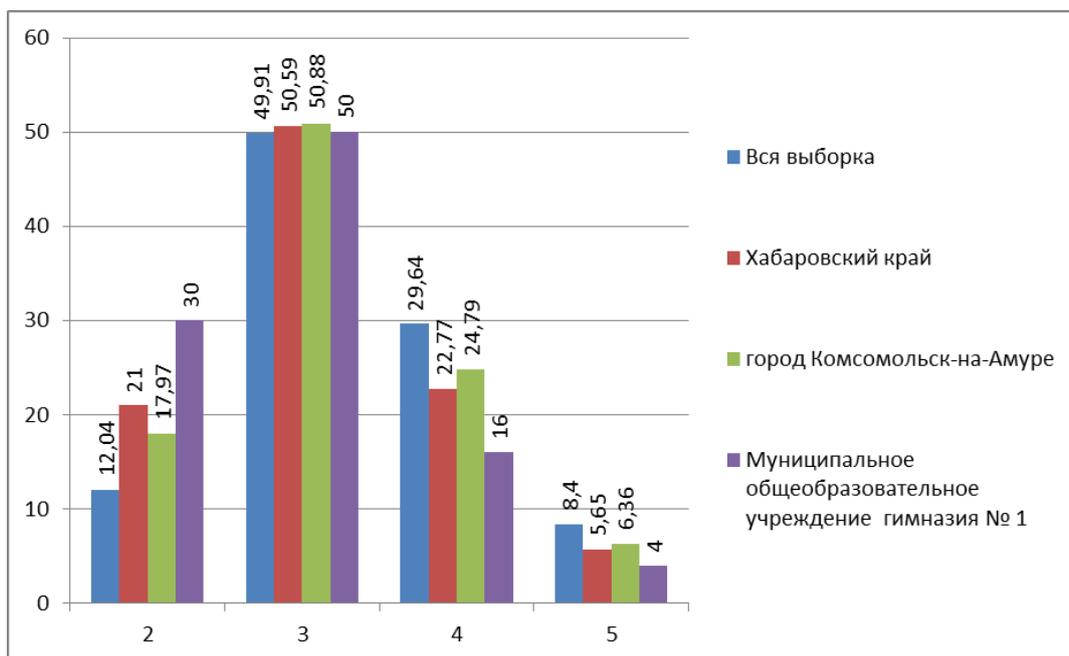
Как показано на диаграмме, учащиеся 7 классов по географии получили за работу преимущественно отметки «2» и «3». Количество учащихся с отметкой «2» в образовательной организации составляет 44%. Эти данные свидетельствуют о низком уровне подготовки учащихся по предмету.

Статистика по отметкам, 7 класс история



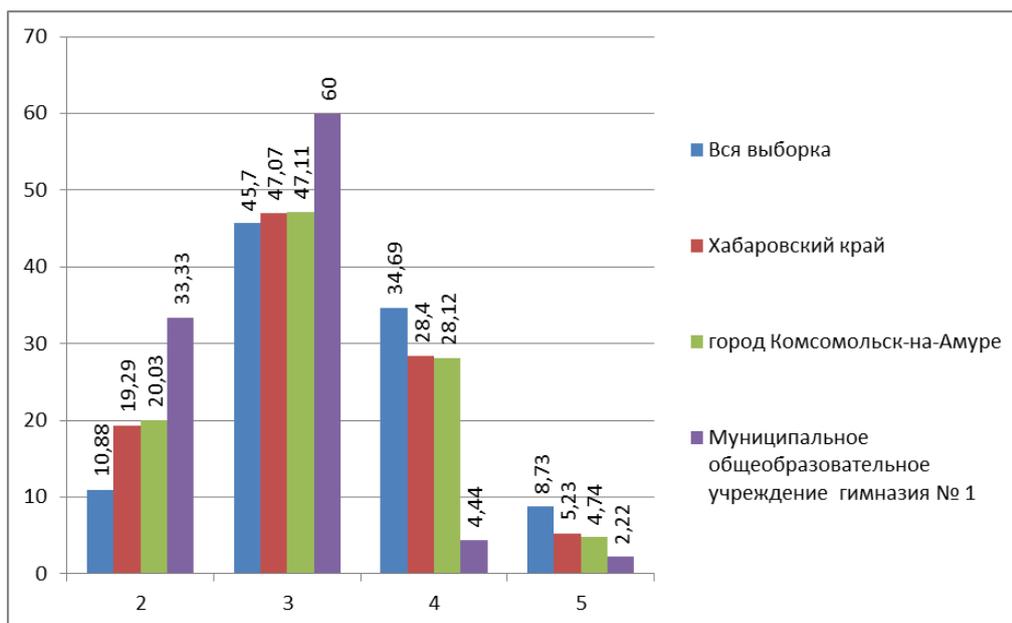
Количество учащихся 7 классов с отметкой «2» по истории в образовательной организации составляет 59%. Эти данные свидетельствуют о низком уровне подготовки учащихся по предмету.

Статистика по отметкам, 7 класс математика



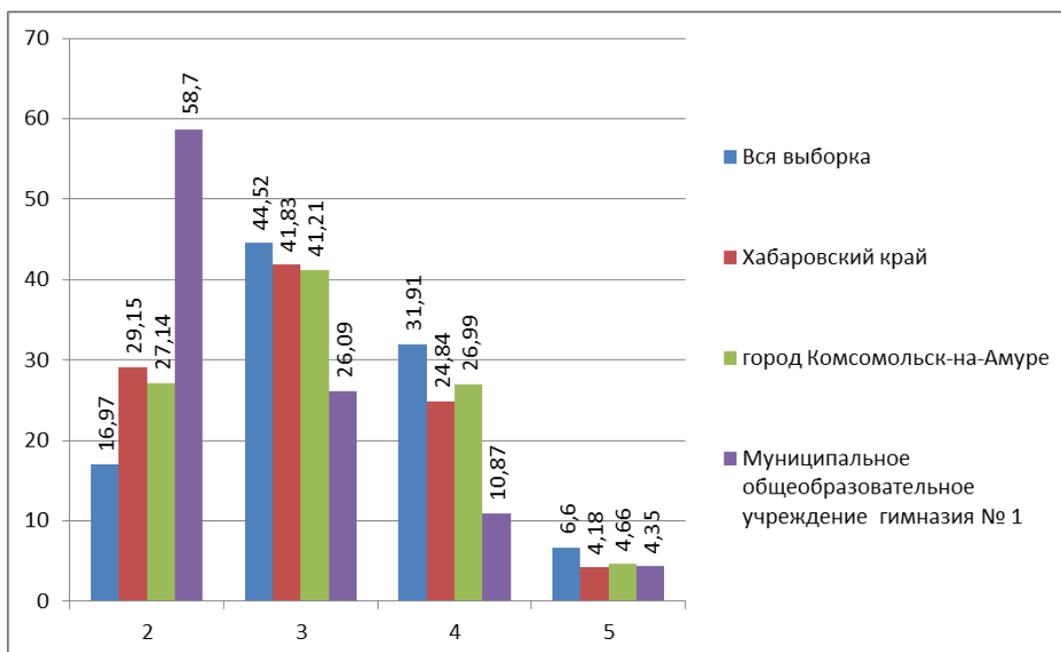
Учащиеся 7 классов по математике получили за работу преимущественно отметку «3», что соответствует результатам остальных участников работы на разных уровнях. Но количество учащихся с неудовлетворительной отметкой в образовательной организации составляет 30%, что свидетельствует о недостаточном уровне подготовки учащихся по предмету.

Статистика по отметкам, 7 класс обществознание



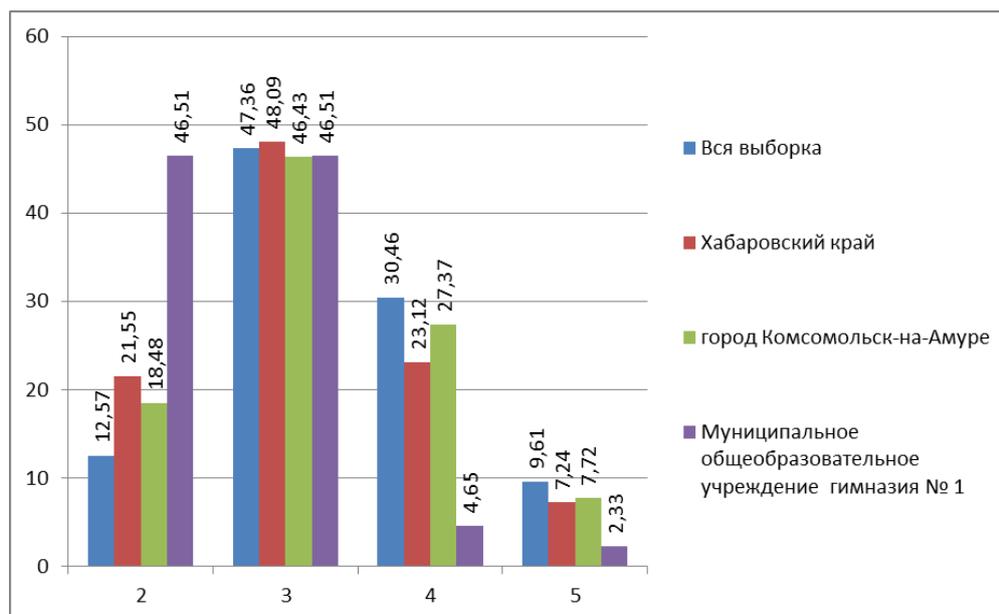
Учащиеся 7 классов по обществознанию получили за работу преимущественно отметку «3». Количество учащихся с неудовлетворительной отметкой в образовательной организации составляет 33%, что свидетельствует о недостаточном уровне подготовки учащихся по предмету.

Статистика по отметкам, 7 класс русский язык



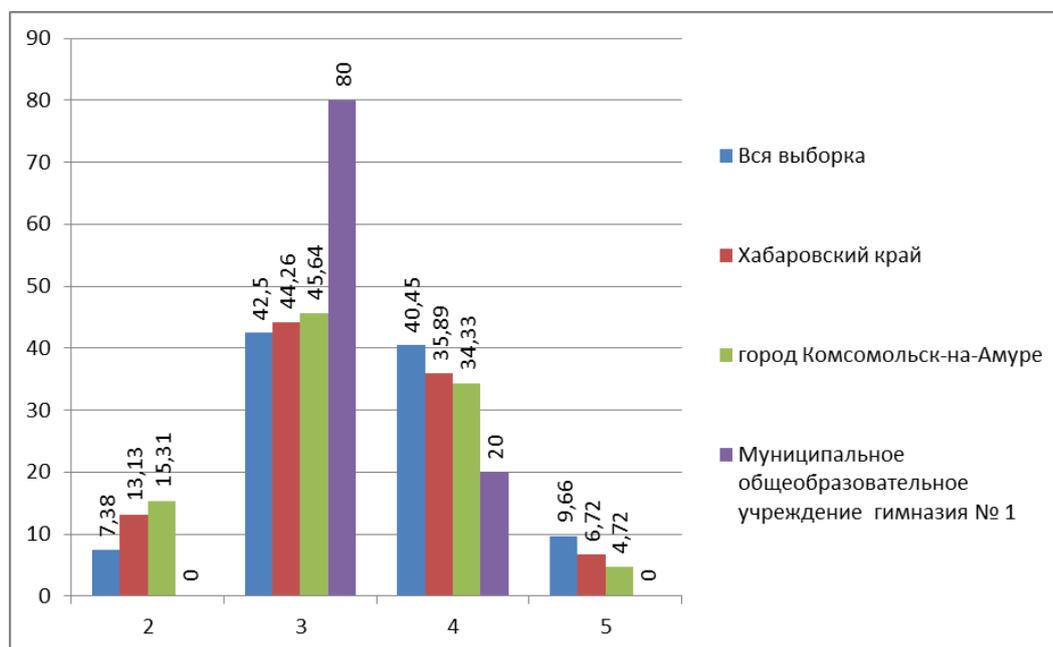
Количество учащихся 7 классов с отметкой «2» по русскому языку в образовательной организации составляет 59%. Эти данные свидетельствуют о низком уровне подготовки учащихся по предмету.

Статистика по отметкам, 7 класс физика



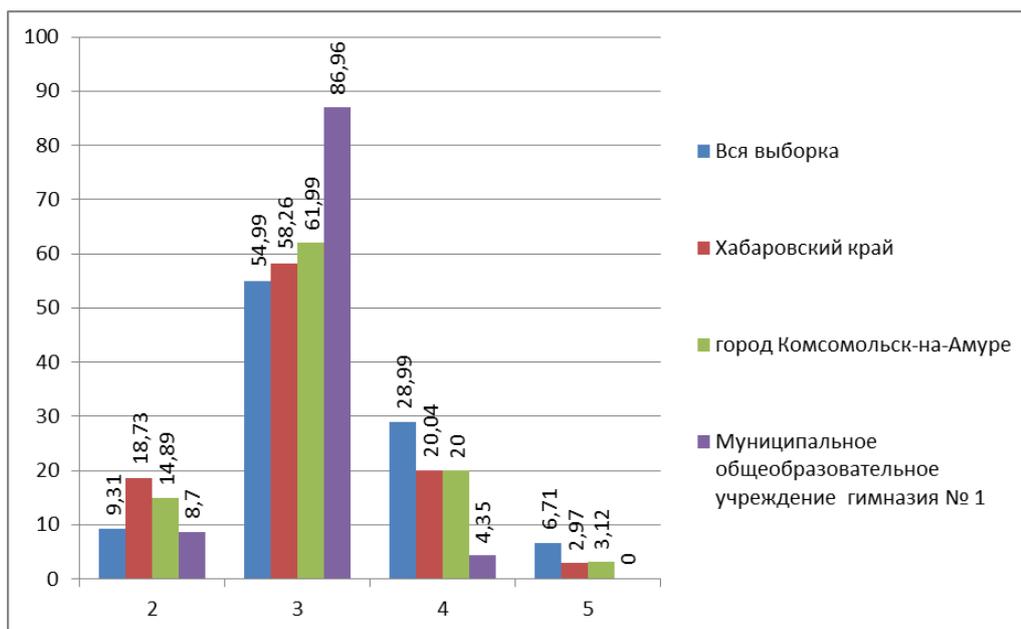
Как показано на диаграмме, учащиеся 7 классов по физике получили за работу преимущественно отметки «2» и «3». Количество учащихся с отметкой «2» в образовательной организации составляет 47%. Эти данные свидетельствуют о низком уровне подготовки учащихся по предмету.

Статистика по отметкам, 8 класс биология



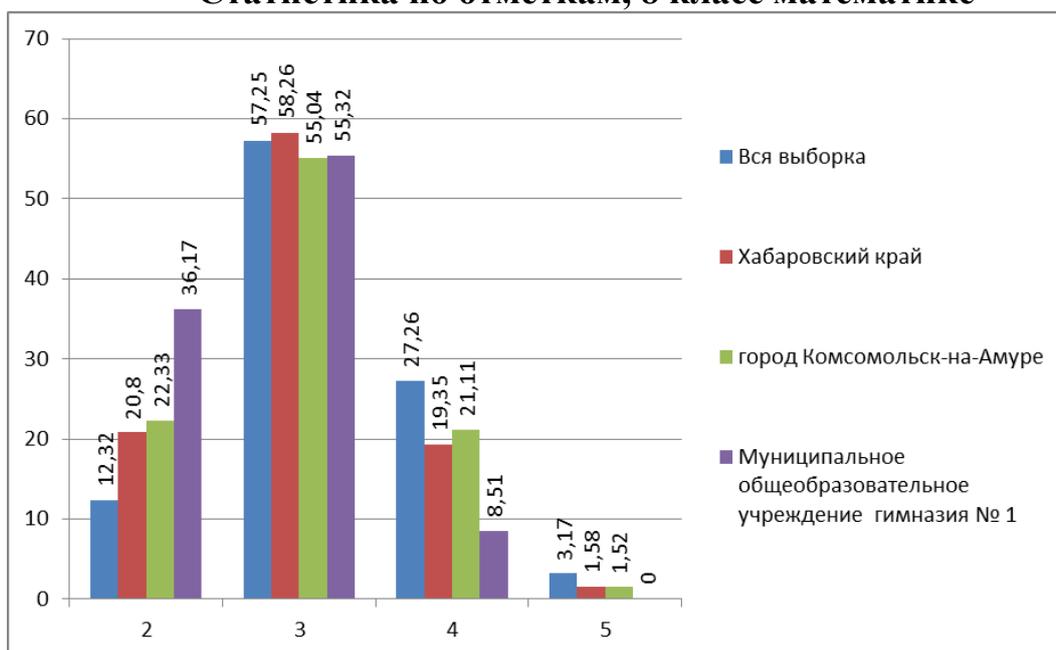
Как показано на диаграмме, учащиеся 8 классов по биологии получили за работу преимущественно отметку «3» - 80%, что свидетельствует о базовом уровне подготовки учащихся по предмету.

Статистика по отметкам, 8 класс география



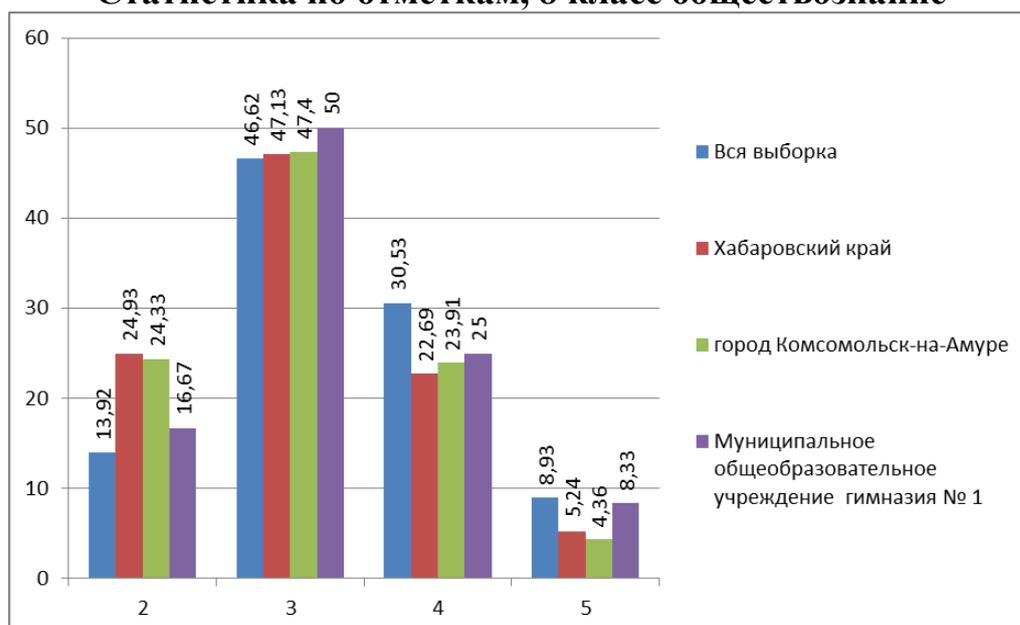
Как показано на диаграмме, учащиеся 8 классов по географии получили за работу преимущественно отметку «3» - 87%, что свидетельствует о базовом уровне подготовки учащихся по предмету.

Статистика по отметкам, 8 класс математике



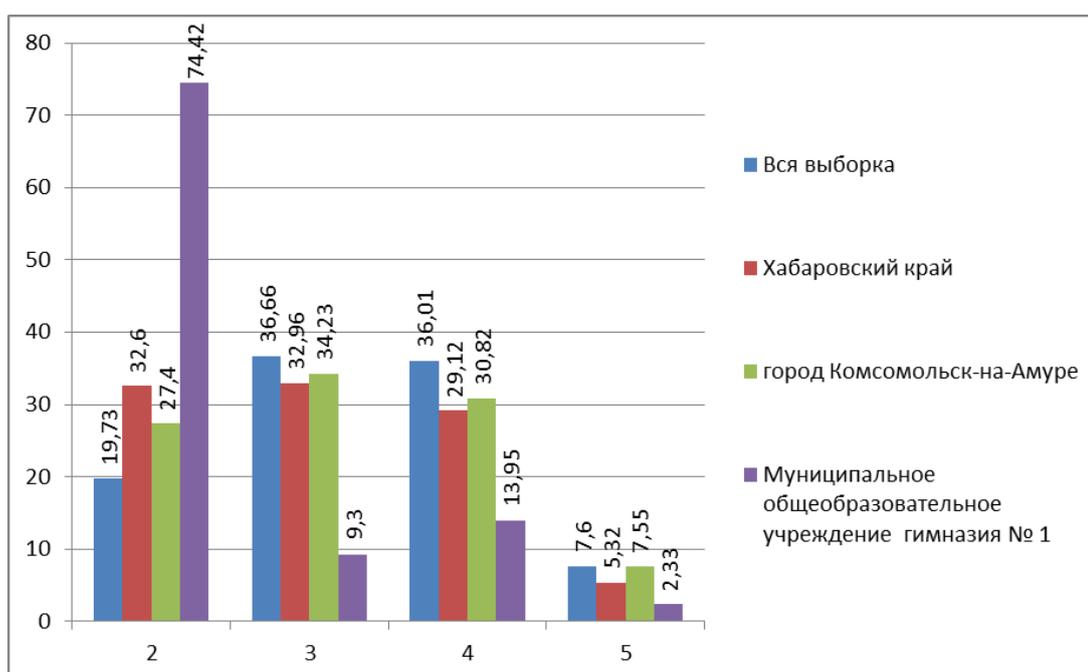
Учащиеся 8 классов по математике получили за работу преимущественно отметку «3», что соответствует результатам остальных участников работы на разных уровнях. Количество учащихся с неудовлетворительной отметкой в образовательной организации составляет 36%, что свидетельствует о низком уровне подготовки учащихся по предмету.

Статистика по отметкам, 8 класс обществознание



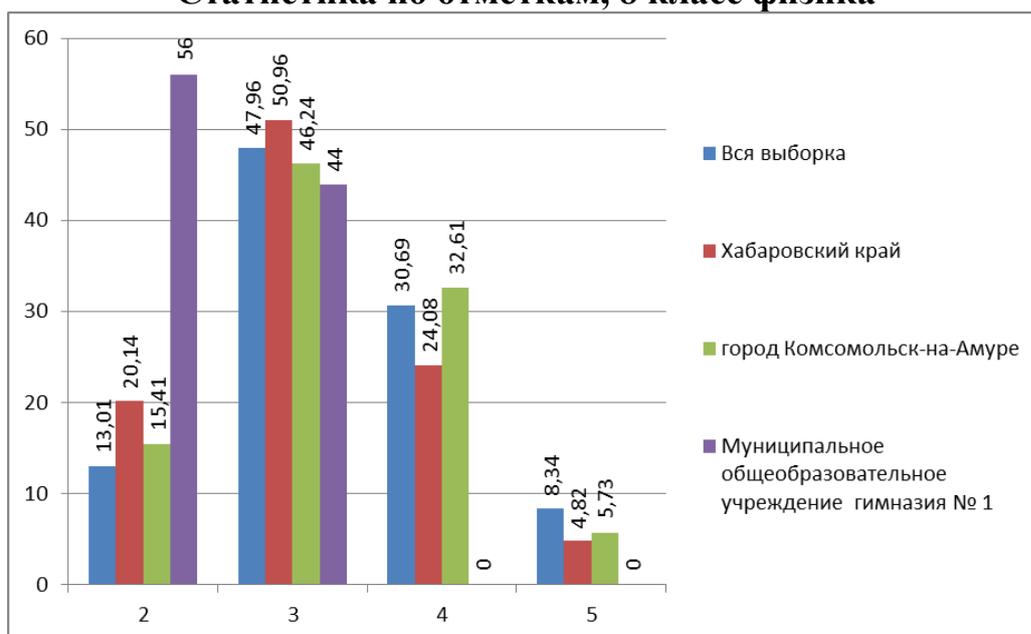
Учащиеся 8 классов по обществознанию получили за работу преимущественно отметку «3», что соответствует результатам остальных участников работы на разных уровнях и свидетельствуют о базовом уровне подготовки учащихся по предмету.

Статистика по отметкам, 8 класс русский язык



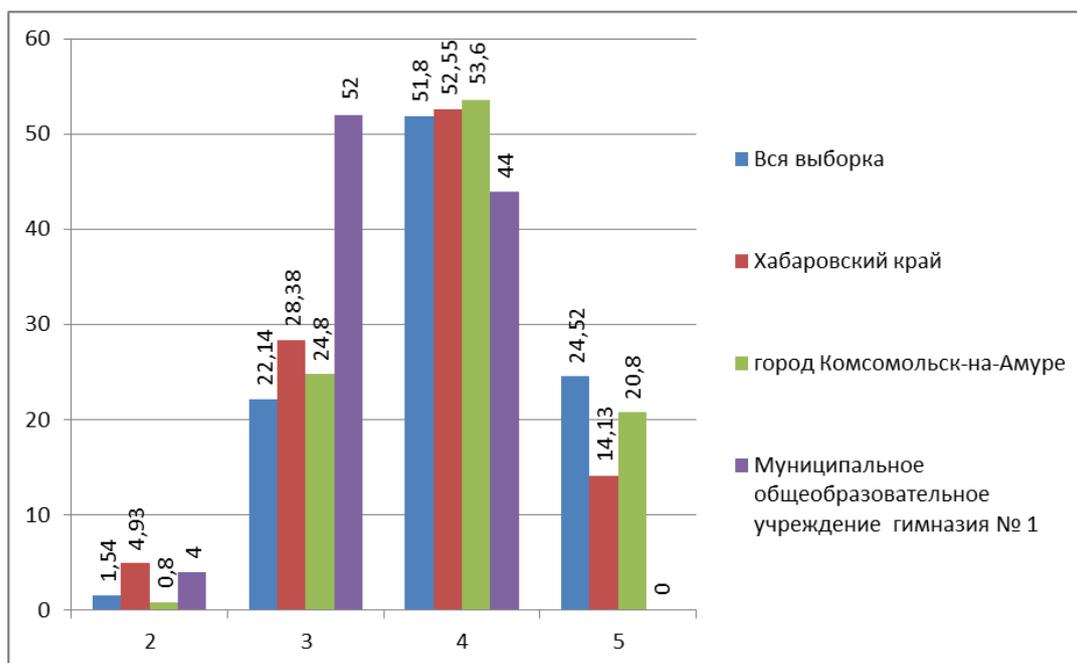
Учащиеся 8 классов по русскому языку получили за работу преимущественно отметку «2», что свидетельствуют о низком уровне подготовки учащихся по предмету.

Статистика по отметкам, 8 класс физика



Учащиеся 8 классов по физике получили за работу преимущественно отметку «2», что свидетельствует о низком уровне подготовки учащихся по предмету.

Статистика по отметкам, 11 класс география



Учащиеся 11 классов по географии получили за работу преимущественно отметку «3», что свидетельствует о базовом уровне подготовки учащихся по предмету.

Сравнительный анализ результатов ВПР-2021 в ОО с отметками по журналу.

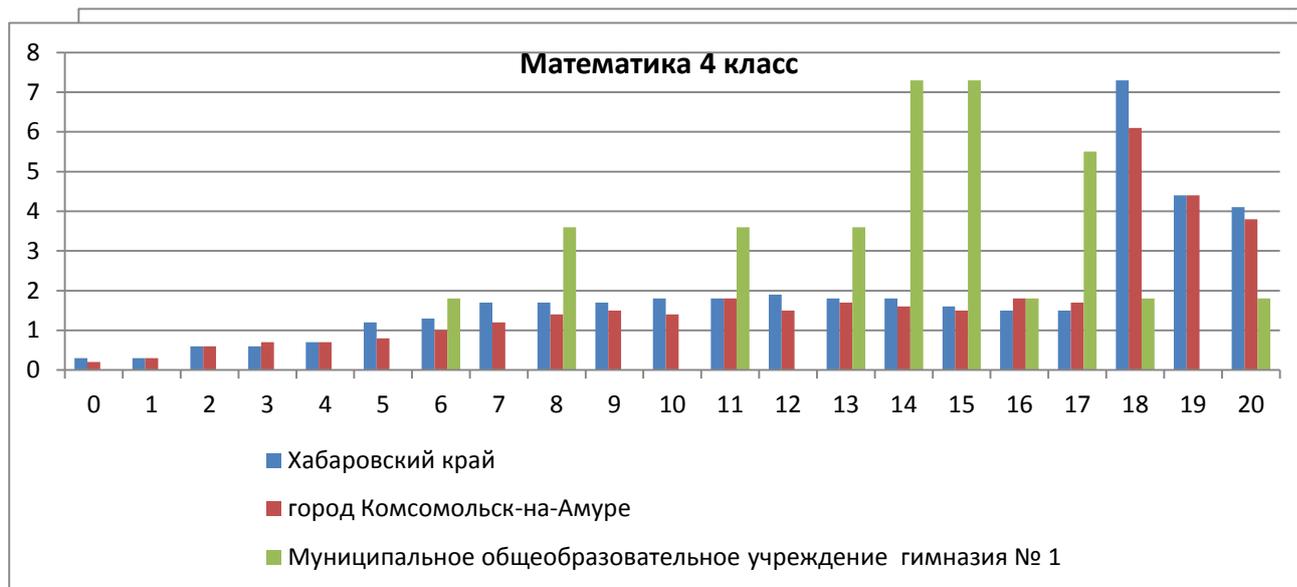
Сравнительный анализ результатов участников ВПР

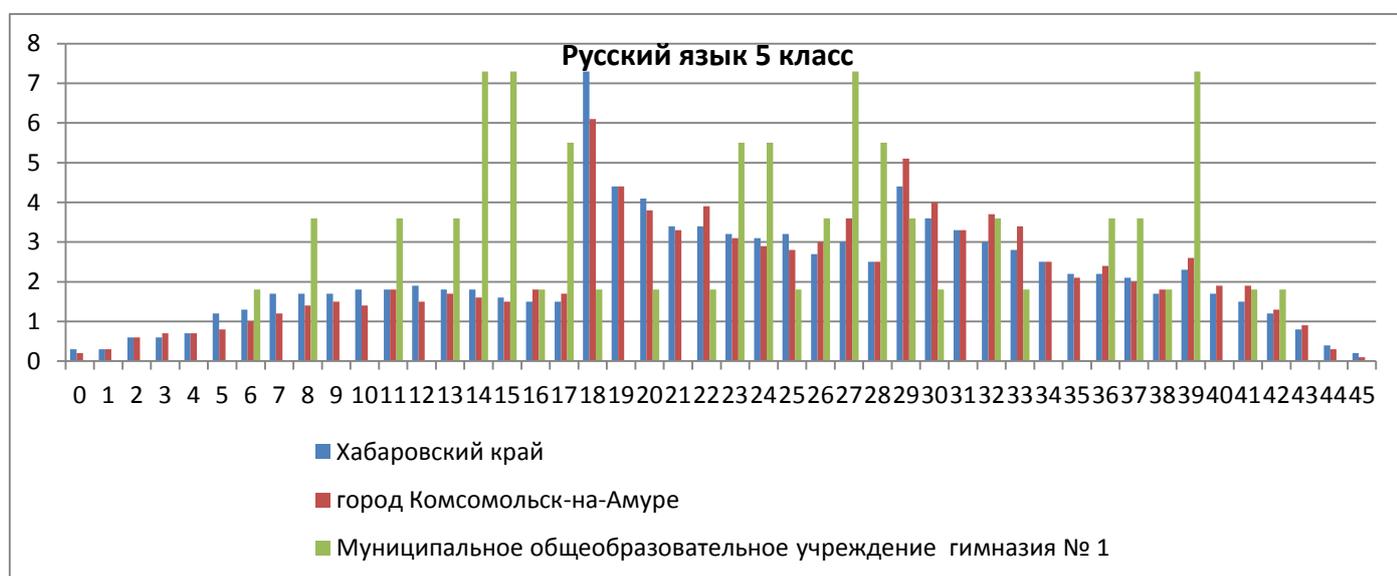
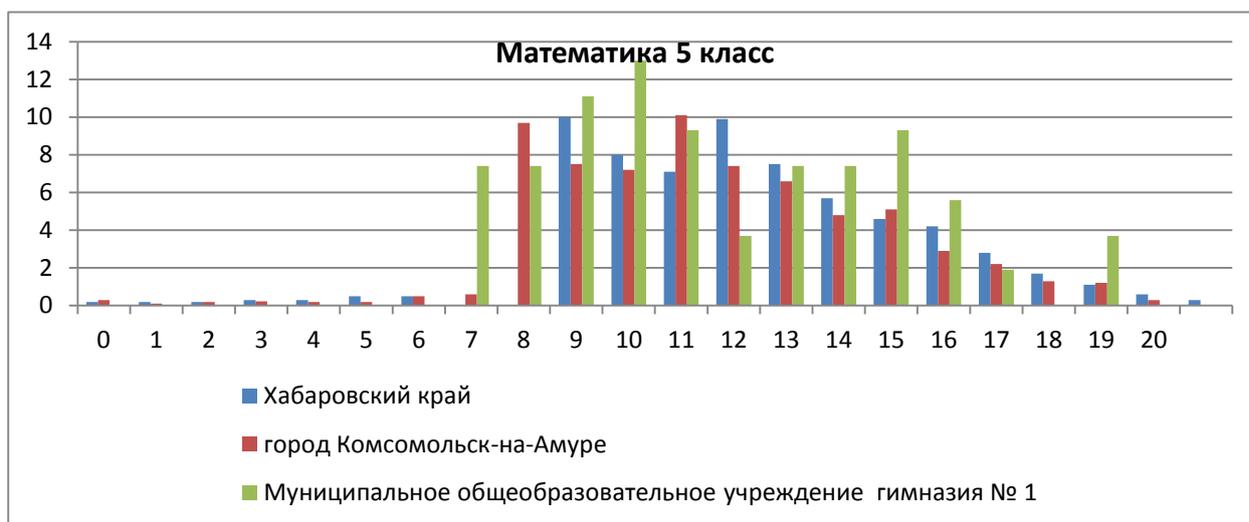
Класс	Доля учащихся, понизивших результат (Отметка < Отметка по журналу)	Доля учащихся, подтвердивших результат (Отметка = Отметке по журналу)	Доля учащихся, повысивших результат (Отметка > Отметка по журналу)
Русский язык			
4	6,25	77,08	16,67
5	60	36,36	3,64
6	49,02	47,06	3,92
7	30,43	69,57	0
8	88,37	11,63	0
Математика			
4	2,08	58,33	39,58
5	48,15	37,04	14,81
6	84,31	13,73	1,96
7	64	36	0
8	85,11	14,89	0
Биология			
5	69,64	28,57	1,79
6	79,31	20,69	0
7	76,09	21,74	2,17
8	88	8	4
География			
6	48	48	4
7	71,11	28,89	0
8	86,96	13,04	0
11	56	40	4
Иностранный язык			
7	56,52	34,78	8,7
История			
5	60	36,67	3,33
7	84,09	15,91	0
Обществознание			
7	73,33	26,67	0
8	41,67	50	8,33
Окружающий мир			
4	9,8	64,71	25,49
Физика			
7	65,12	34,88	0
8	80	20	0

Данные таблицы говорят о том, что в 4-х классах отметки в большинстве случаев соответствуют отметкам по журналу, для всех классов с 5 по 11 имеются признаки несоответствия отметок при проверке ВПР. Наибольшие отклонения в отметках по ВПР наблюдаются в сторону их занижения по сравнению с отметками по журналу.

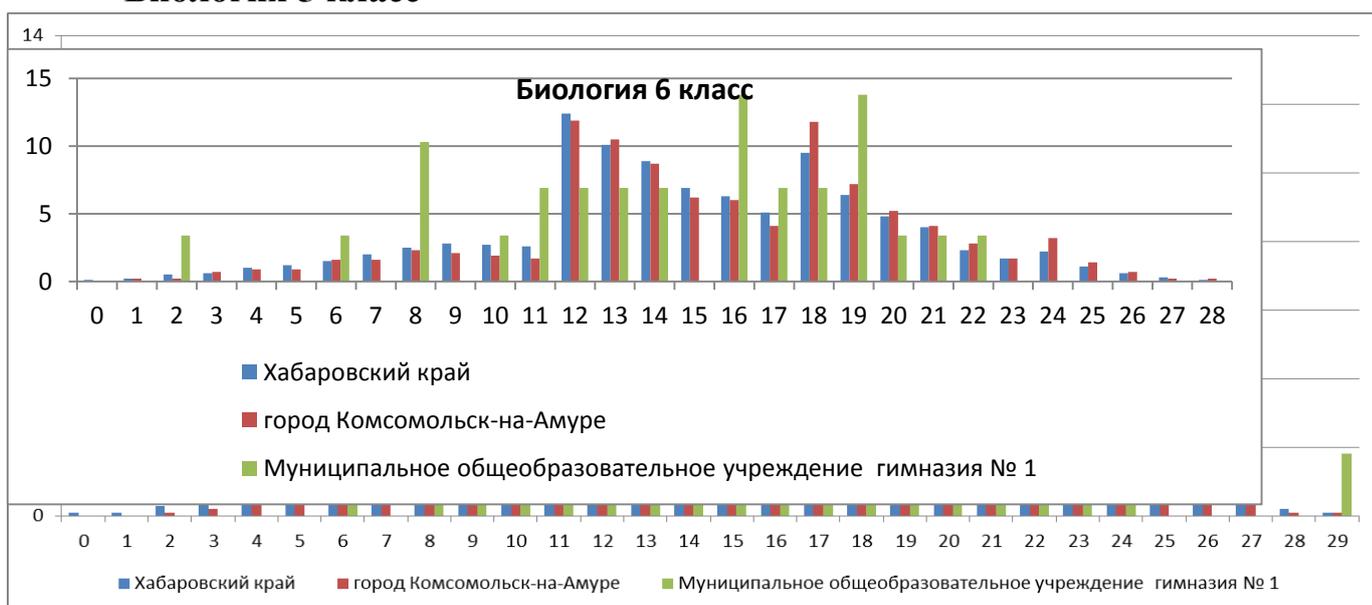
Распределение первичных баллов ВПР – 2021 4 класс

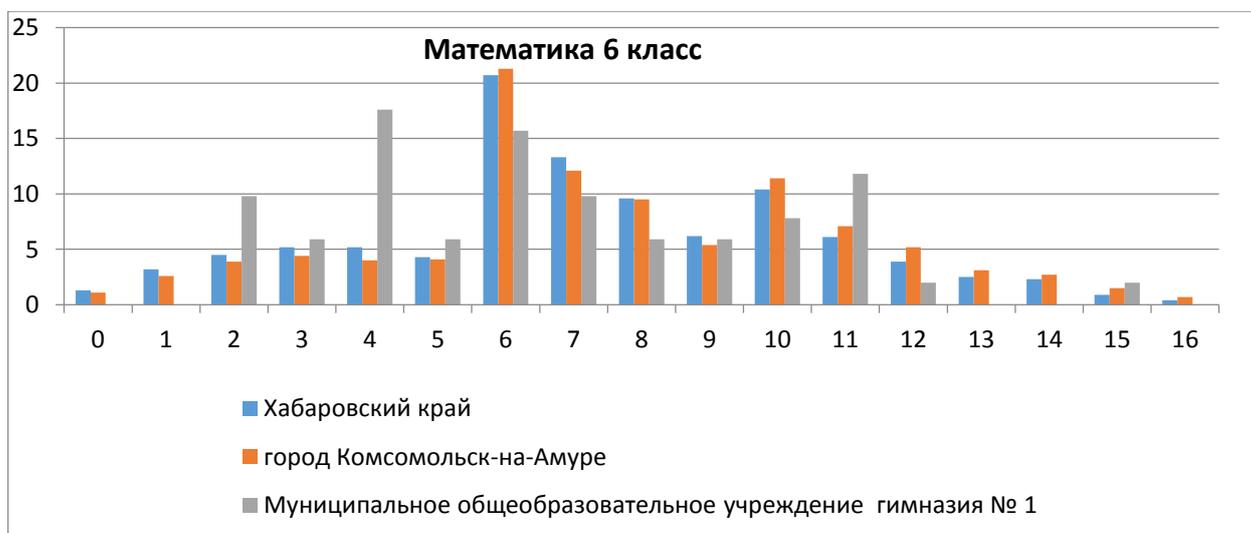
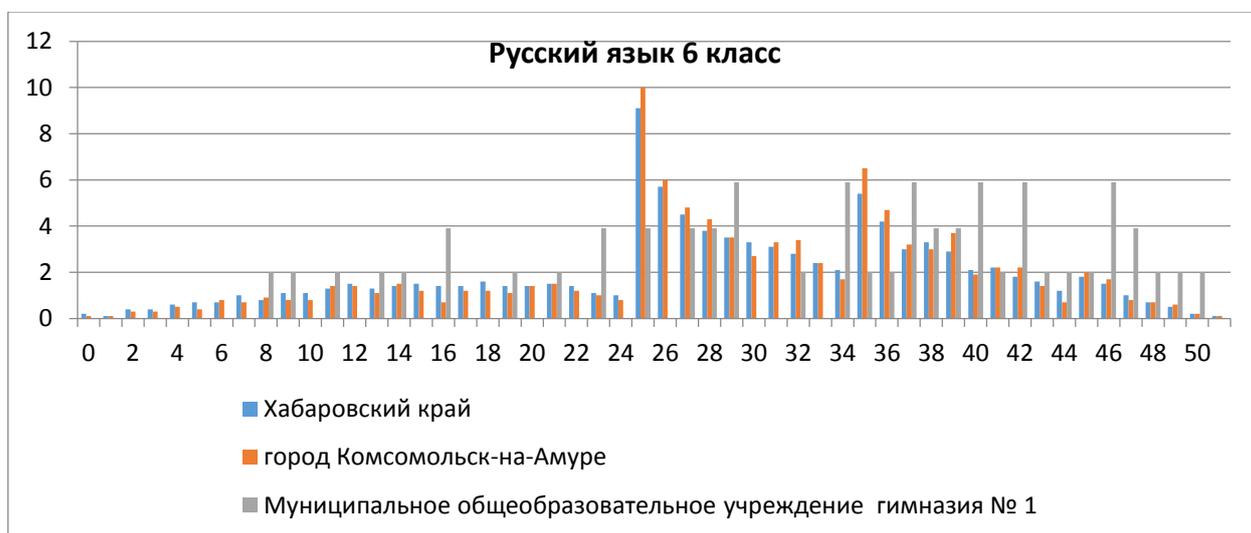
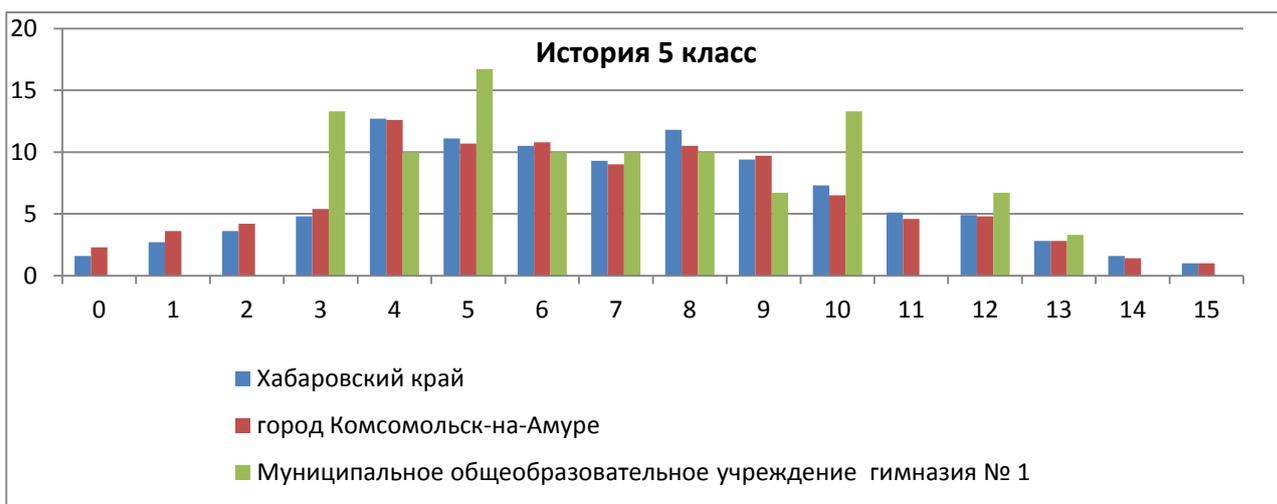
Гистограммы распределения первичных баллов по предметам и классам в сравнении с городскими и краевыми показателями представлены ниже.

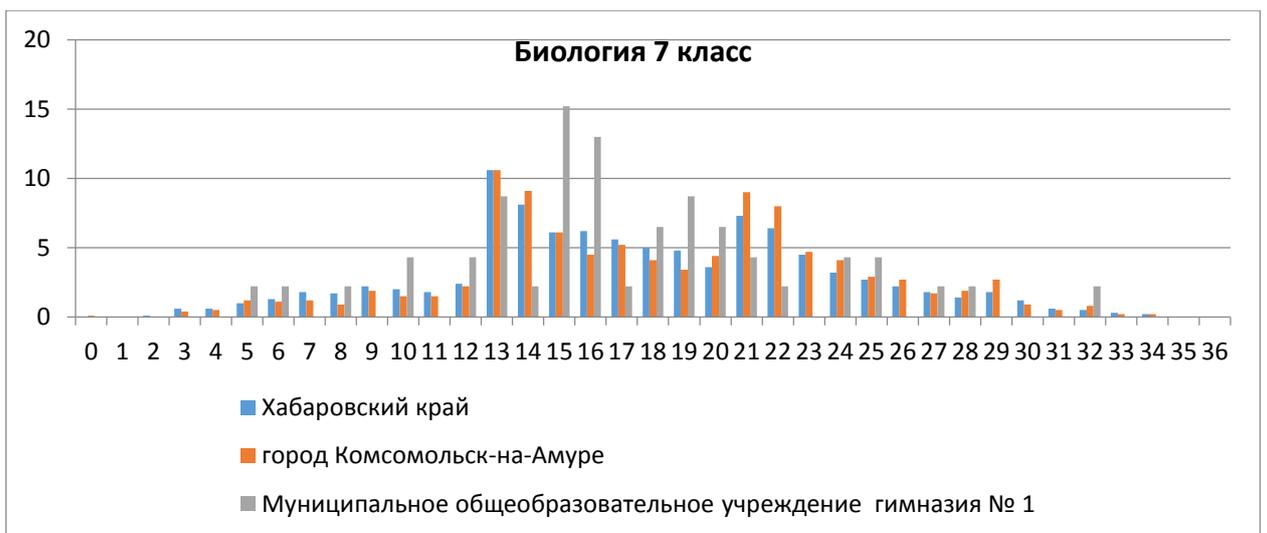
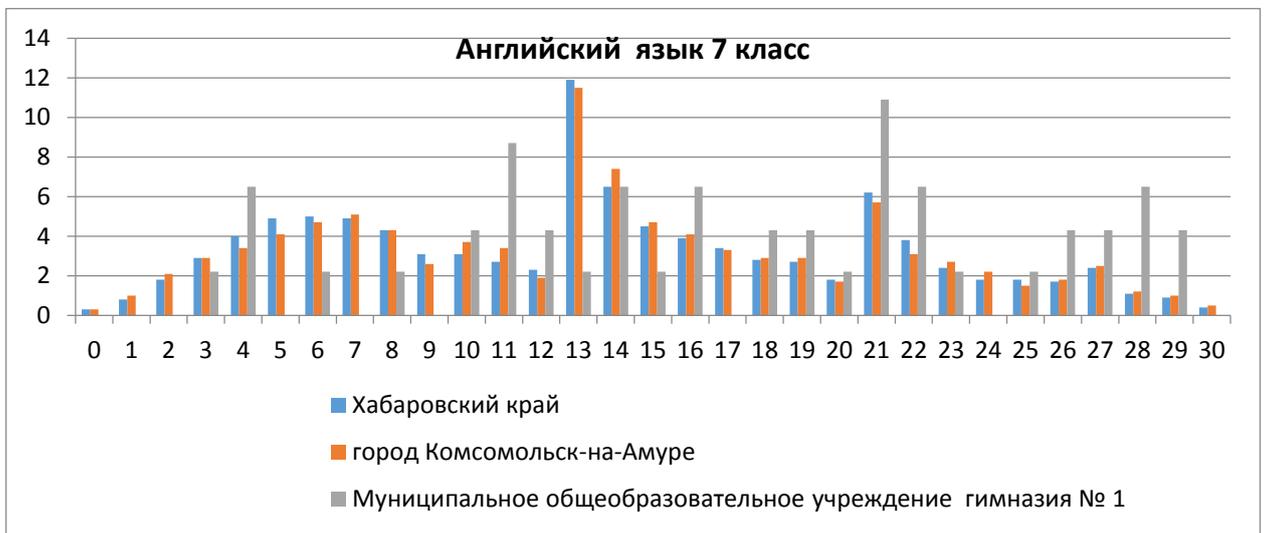
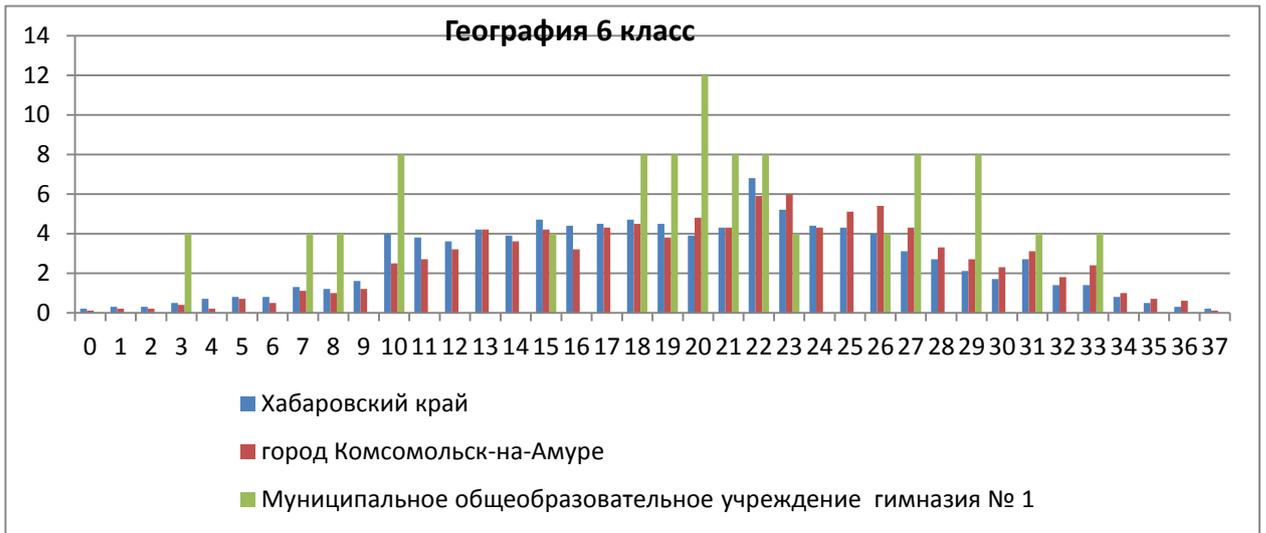


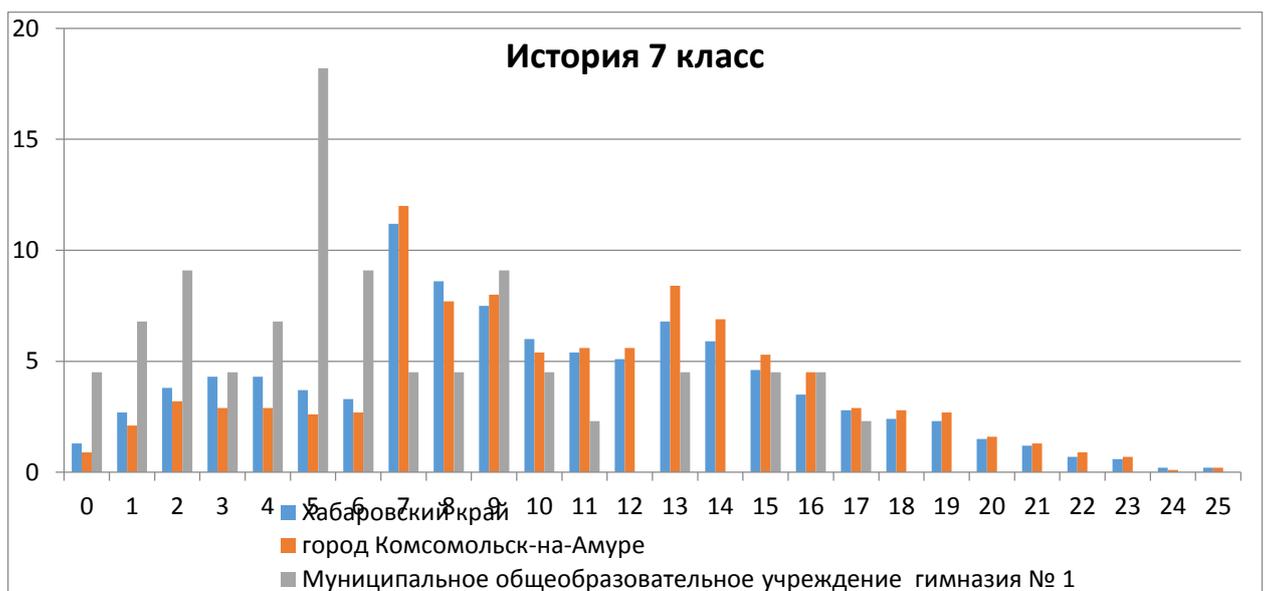
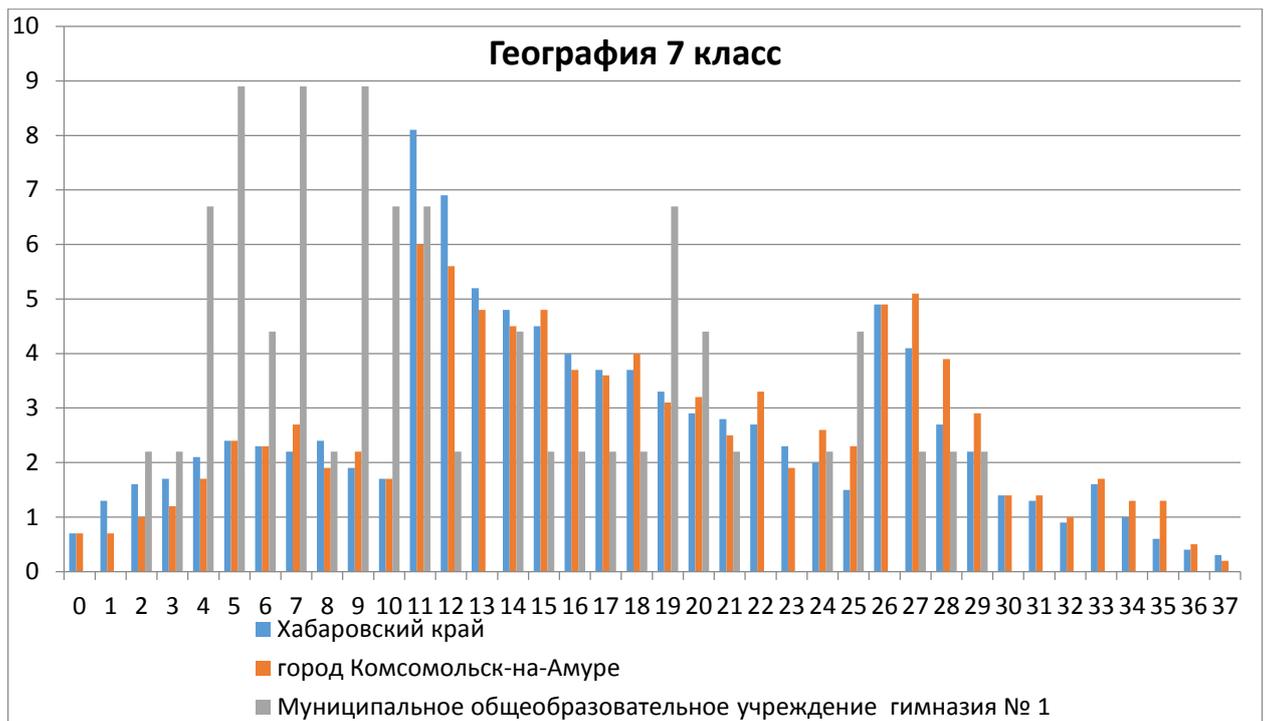


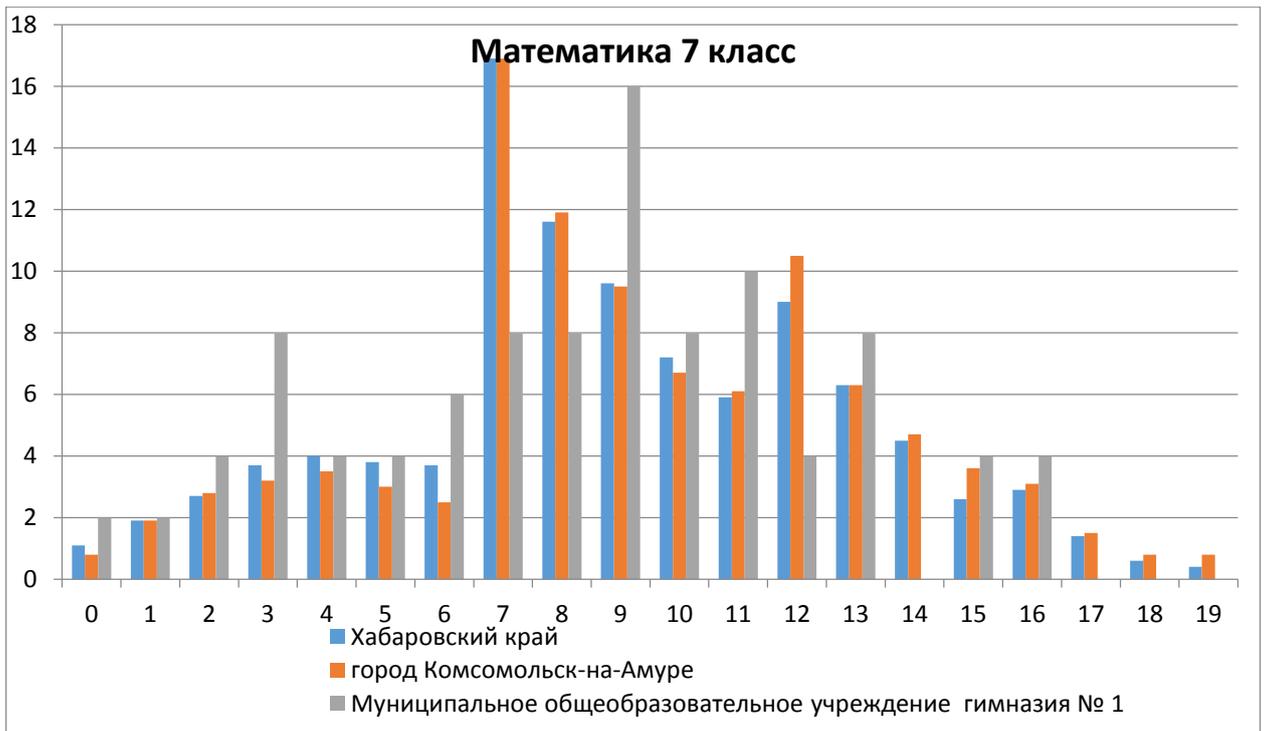
Биология 5 класс

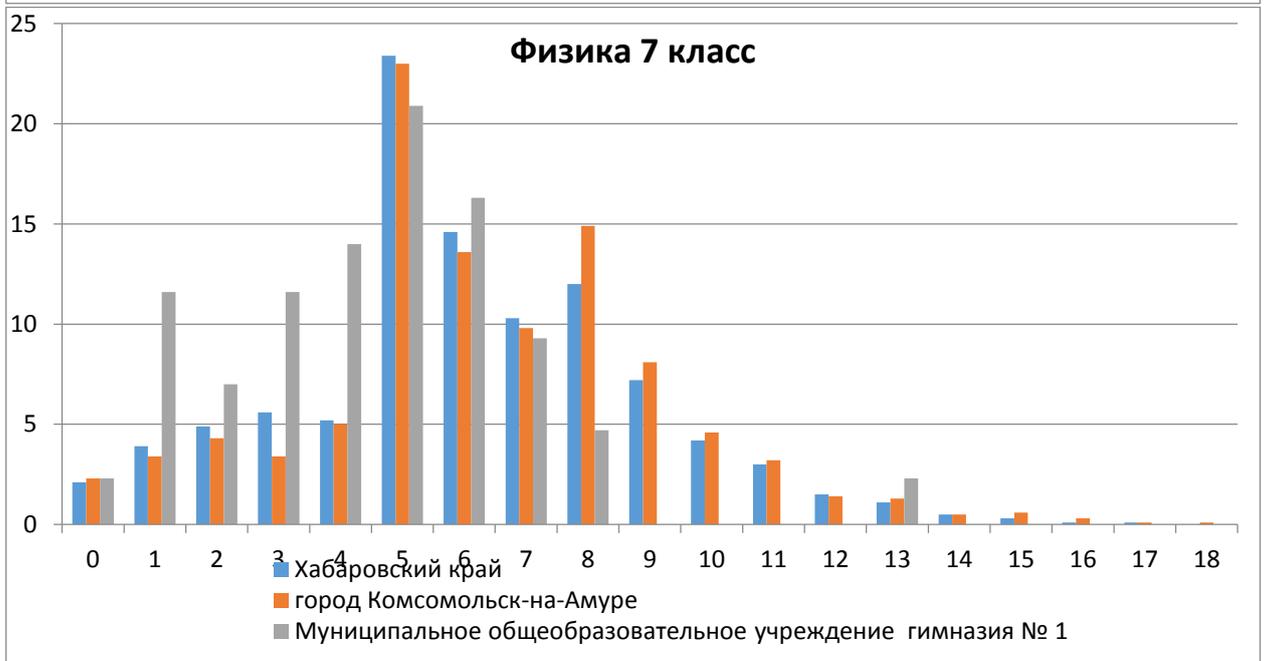
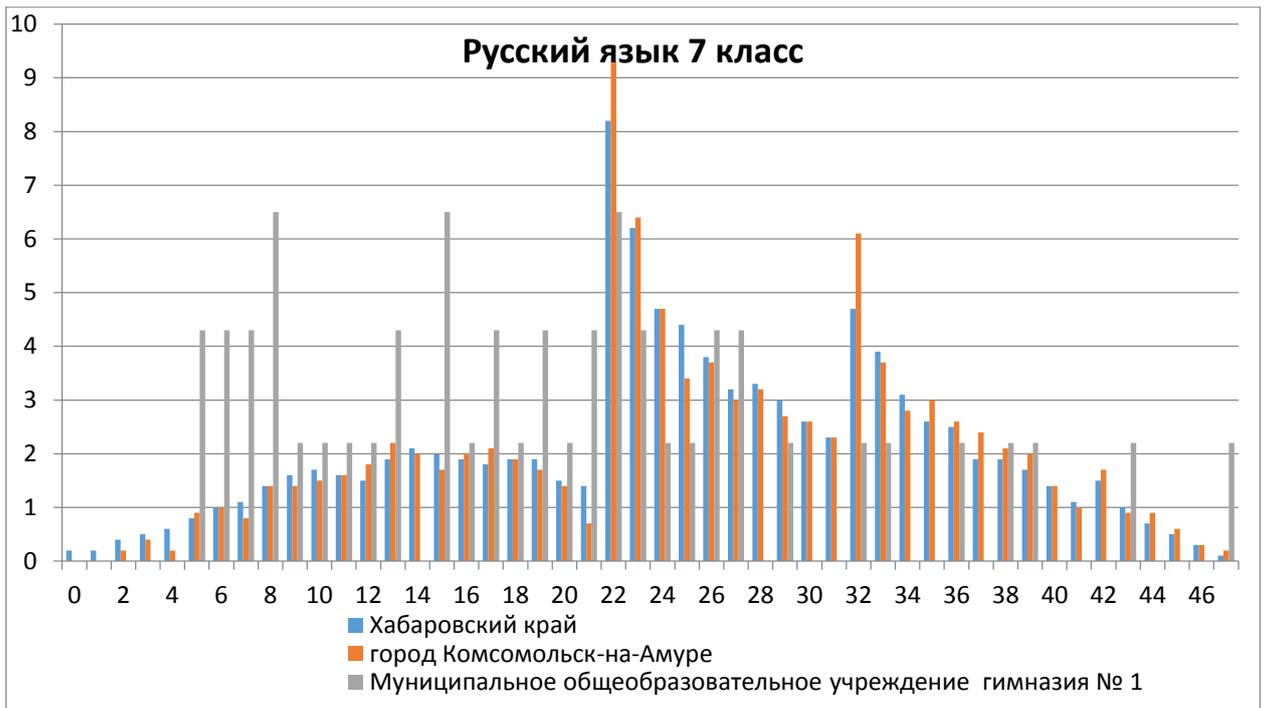


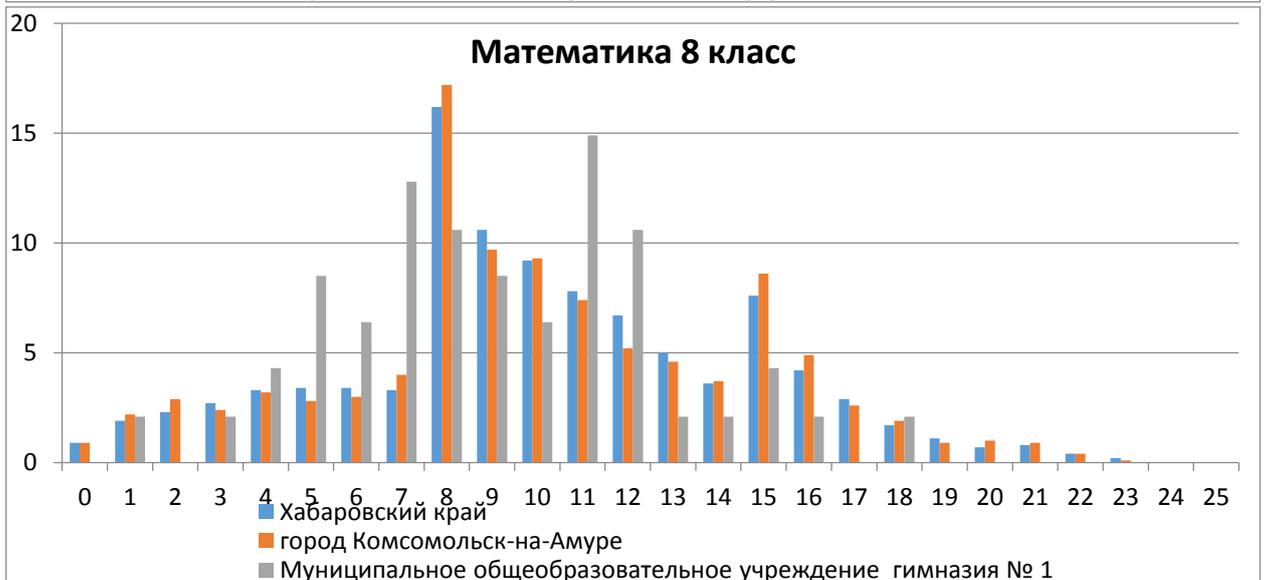
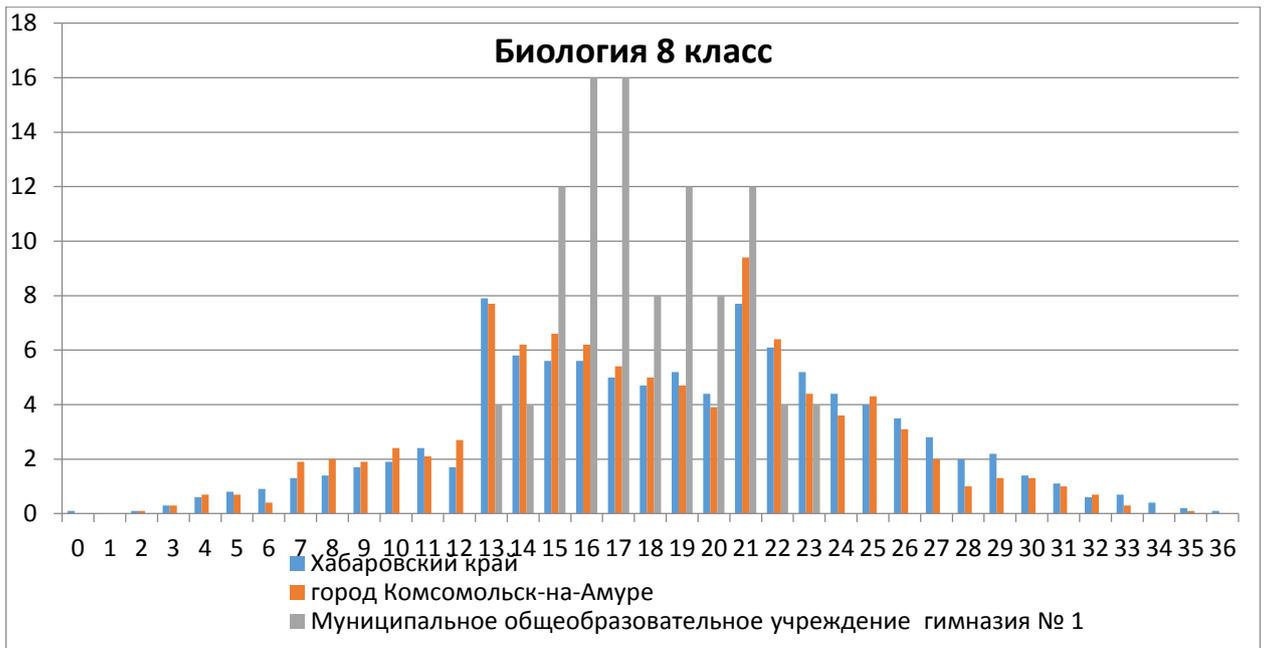


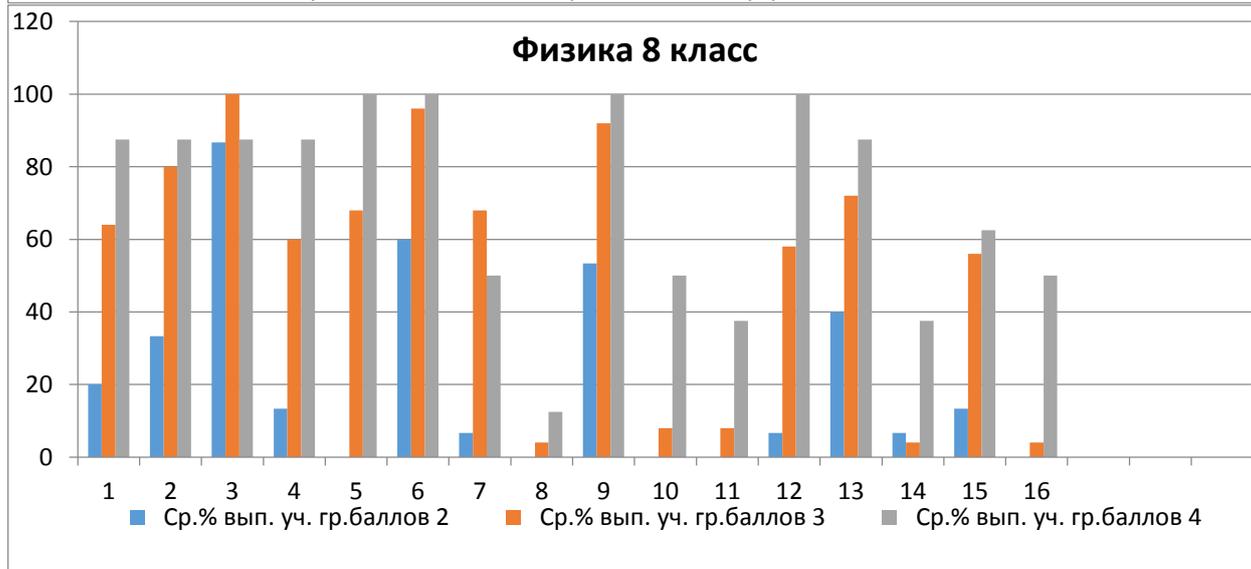
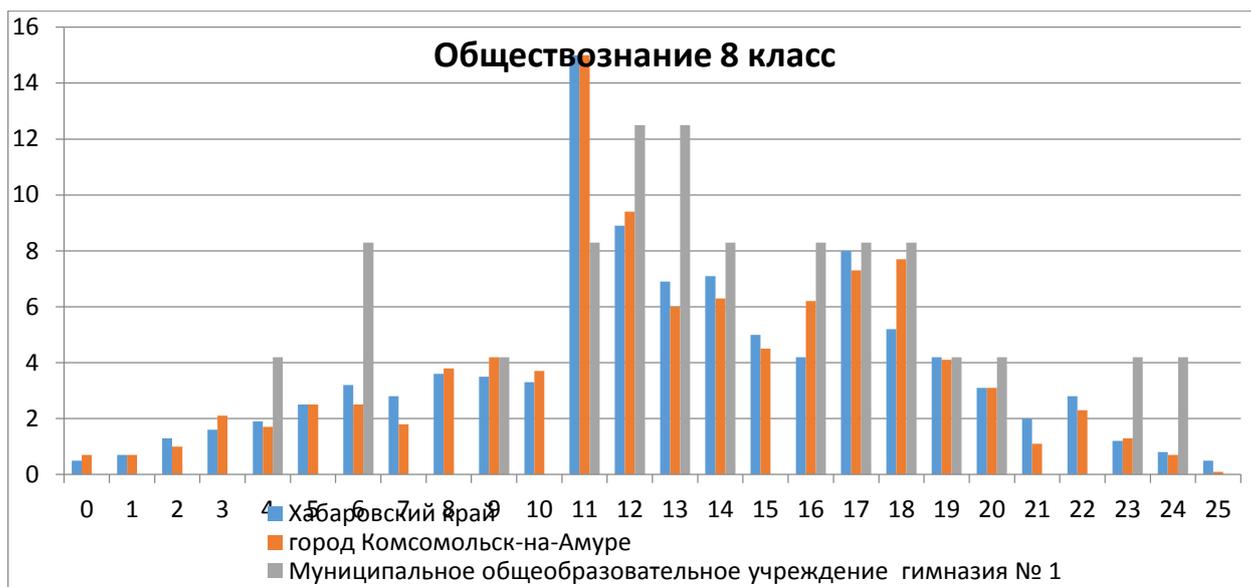


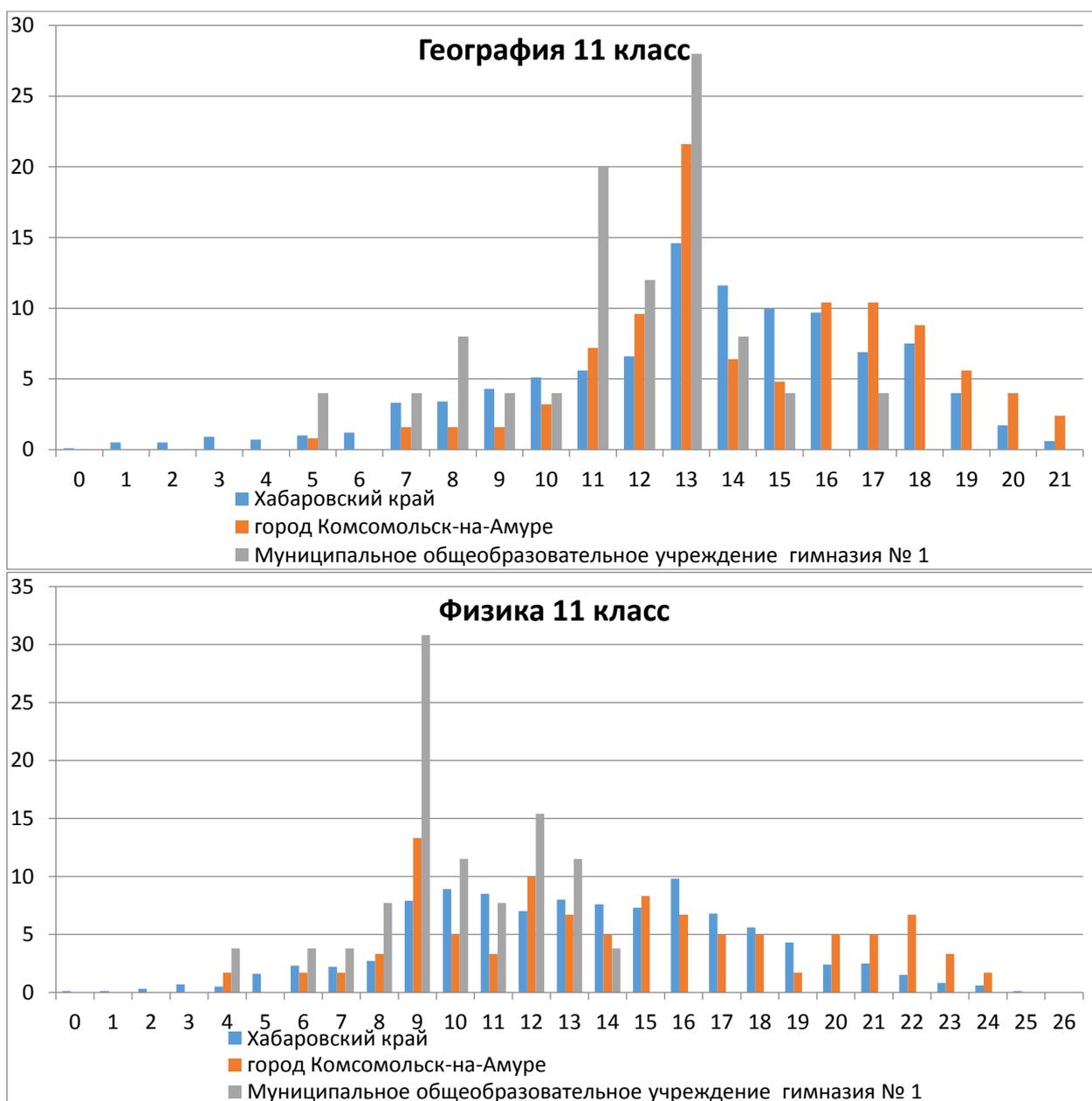












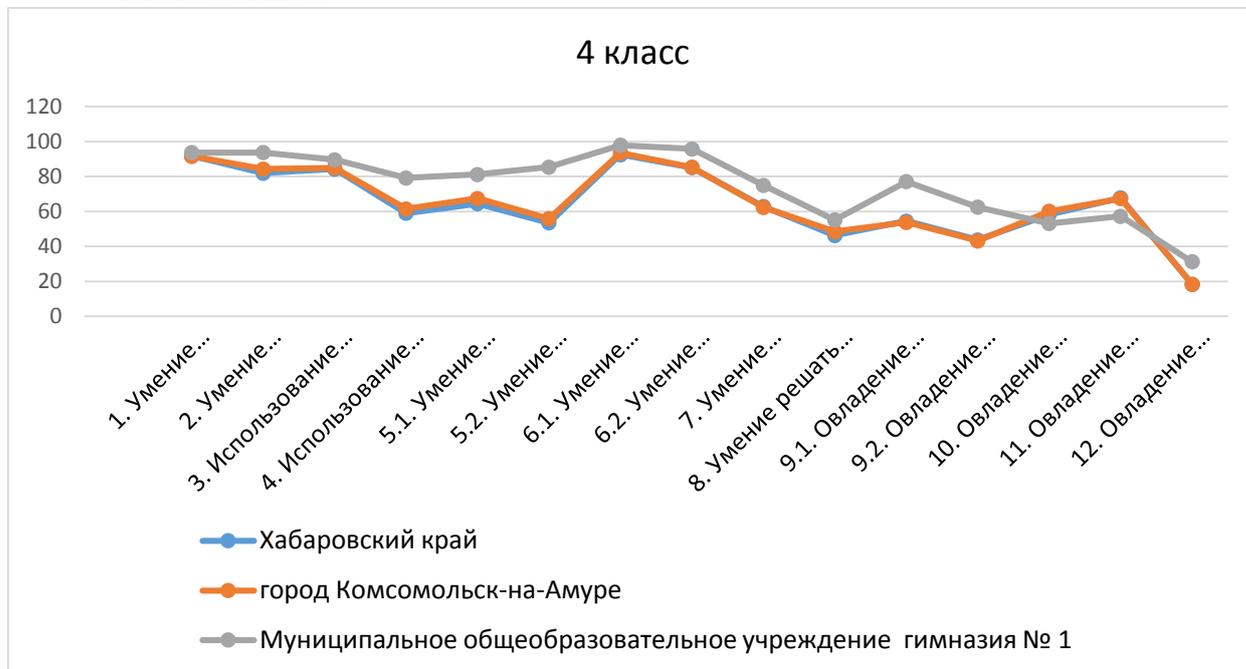
При анализе данных, представленных на гистограммах видно, что в целом по всем предметам гистограммы соответствуют сравнительным данным с краевыми и городскими показателями. Вызывают некоторые вопросы только распределение первичных баллов по русскому языку в 5 классах. Фиксируются «пики» распределения первичных баллов, что может быть связано с тем, что некоторые учащиеся недостаточно усвоили некоторые темы и поэтому не справились с работой в полном объеме.

Результаты выполнения отдельных заданий проверочной работы

Для работы по данному направлению используется информация отчета, размещенного в личном кабинете ОО, «Достижение планируемых результатов».

Содержательный анализ проводился по отдельным предметам учителями-предметниками, с включением в работу всех членов школьных методических объединений по предметным направлениям. На заседаниях МО и кафедр были сделаны анализы справляемости с отдельными заданиями в сравнении с краевыми и городскими показателями.

Математика:



Успешнее всего учащиеся справились с заданиями 1, 2, 6.1, что позволяет судить о сформированности у учащихся 4-х классов следующих умений:

-умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями, выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1);

-умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, читать несложные готовые таблицы;

-умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями, вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок).

Учащиеся 4-х классов испытывают трудности при выполнении следующих заданий: 8,10,11,12:

-умение решать текстовые задачи, читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); решать задачи в 3–4 действия;

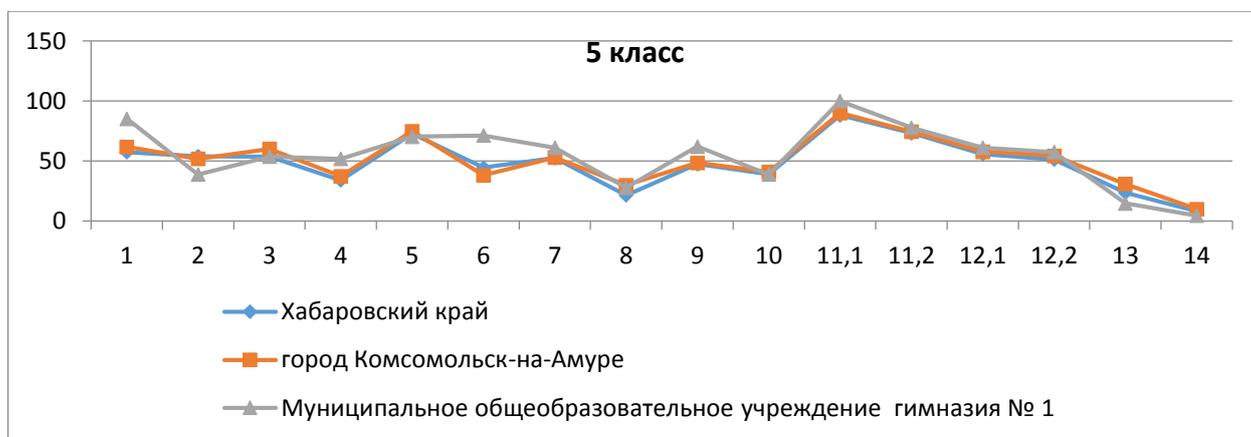
-интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы);

-овладение основами логического и алгоритмического мышления, собирать, представлять, интерпретировать информацию;

-овладение основами пространственного воображения, описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости.

На низком уровне сформированы умения (ниже базового уровня):

-овладение основами логического и алгоритмического мышления, решать задачи в 3–4 действия.



Лучше всего участники проверочной работы справились с заданиями 1,4,3 и 6, что позволяет говорить о достаточном уровне сформированности у пятиклассников умений:

выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями;
 выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1);

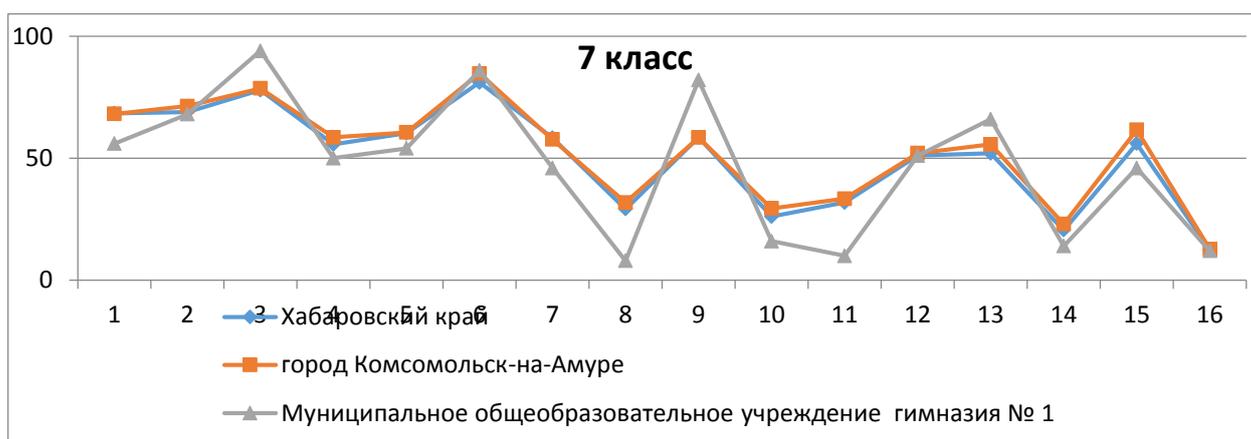
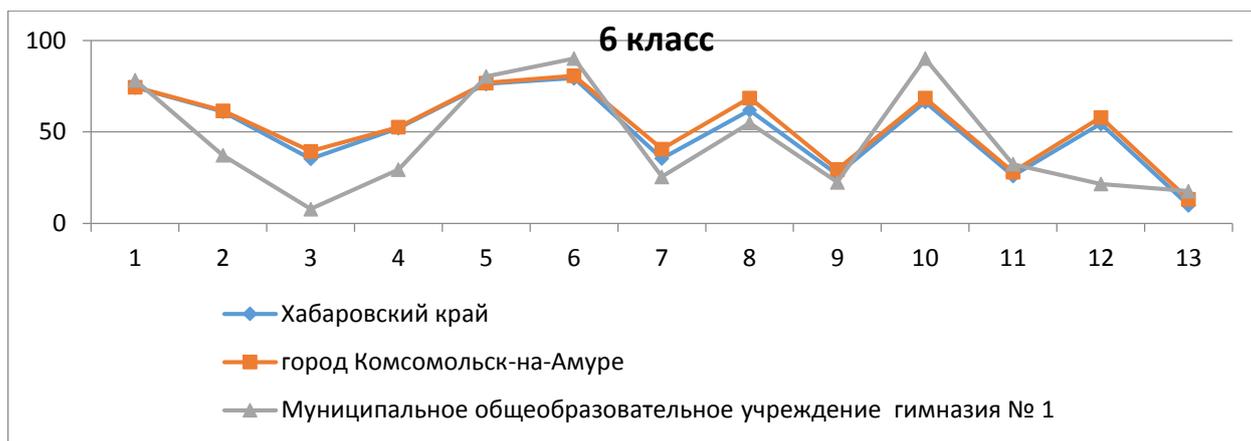
работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами;

читать несложные готовые таблицы;

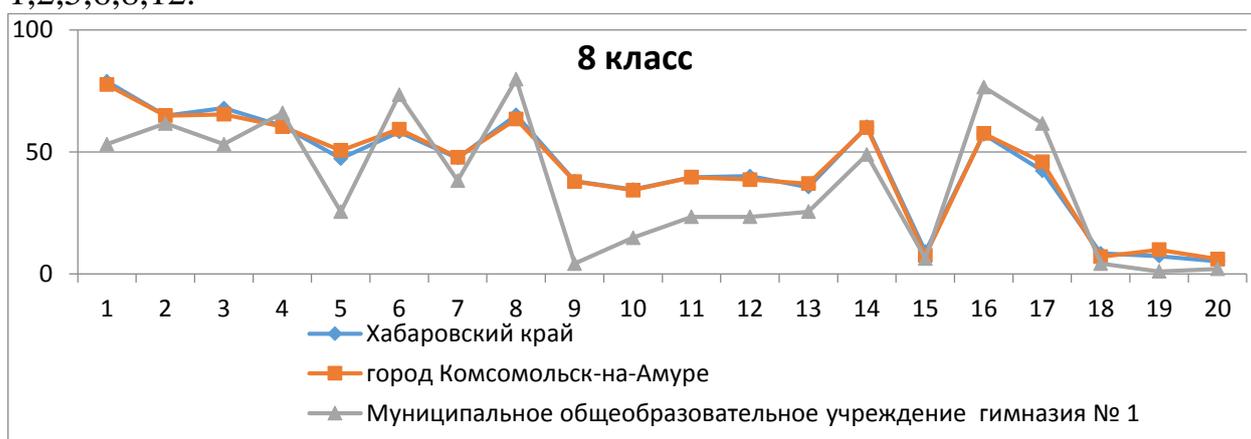
работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные;

сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм.

На основе данных, представленных в таблице, можно сделать вывод о том, что обучающиеся испытывают схожие трудности, проявившиеся при выполнении заданий 2, 8, 10, 13 и 14. Решаемость этих заданий ниже 50%. Выше городских показателей это задания с 1 по 8 . 10,11.

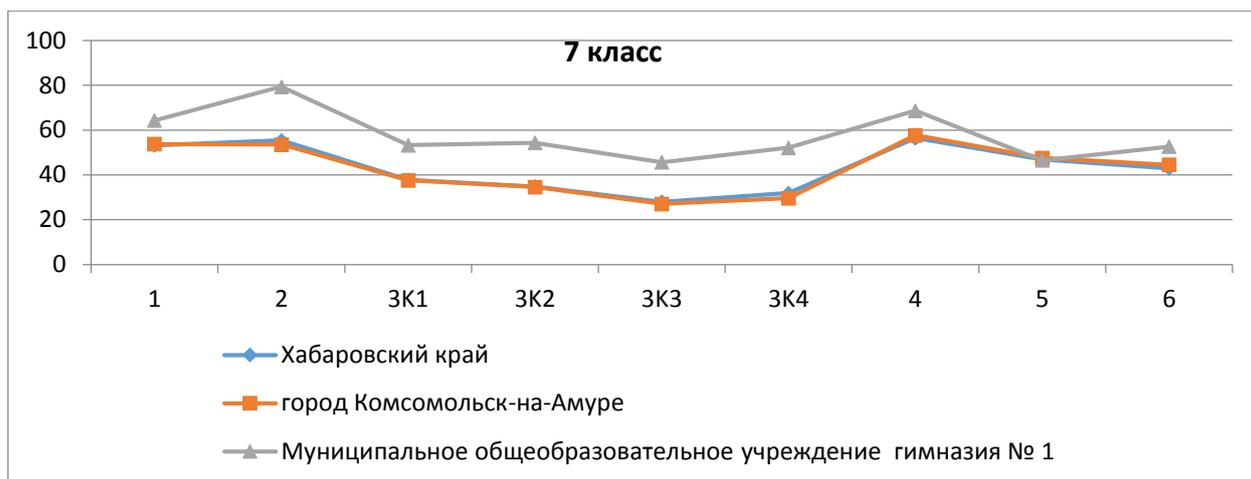


На основе данных, представленных в таблице, можно сделать вывод о том, что среди заданий проверочной работы для учащихся 7-х классов в начале учебного года наиболее трудными оказались номера 3, 4, 7, 9, 11, 13. В сравнении с городскими показателями обучающиеся испытывают схожие трудности, проявившиеся при выполнении заданий 3, 7, 9, 11, 13. Решаемость этих заданий ниже 50%. Однако выше городских показателей выполнили задания 1, 2, 5, 6, 8, 12.



На основе данных, представленных в таблице можно сделать вывод о том, что в сравнении с городскими результатами обучающиеся испытывают схожие трудности, проявившиеся при выполнении заданий 8, 10, 11, 14-16. Решаемость этих заданий практически ниже 50%. Однако, выше городских показателей выполнили задания 3, 7, 12, 13.

Английский язык:



Наиболее сложными для учащихся оказались задания 1, 3-6. С ними справились

менее 60% учащихся. Эти задания проверяли следующие умения:

- аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте;

- говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации;

- чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста;

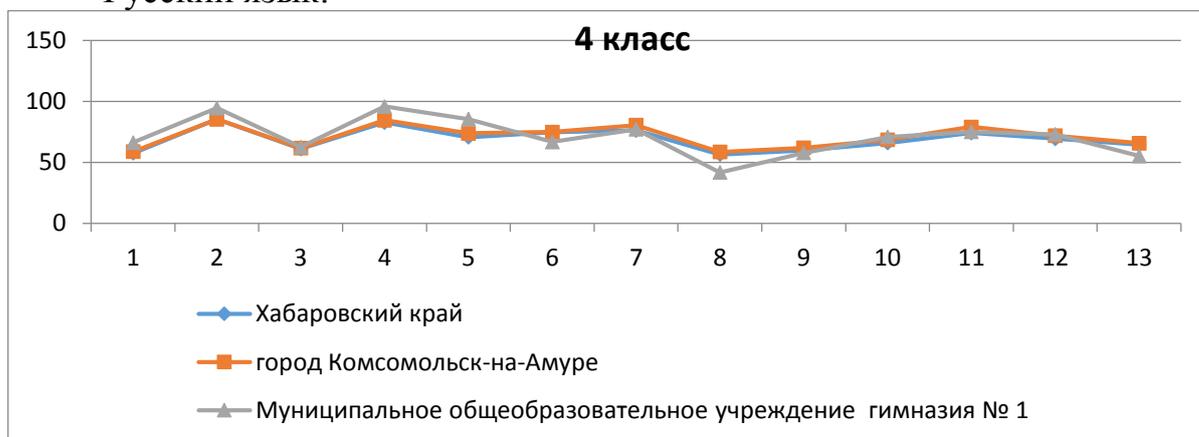
- навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте:

грамматические формы;

- навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте:

лексические единицы.

Русский язык:



Успешнее всего учащиеся 4-х классов справились с заданиями 1К2, 3.1, 12.1, 14, что позволяет судить о сформированности у учащихся 4-х классов следующих умений:

-осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий;

-умение распознавать главные члены предложения, находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения;

-умение распознавать части речи, распознавать грамматические признаки слов; с учётом совокупности выявленных признаков, относить слова к определенной группе основных частей речи;

-умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного, распознавать грамматические признаки слов, с учётом совокупности выявленных признаков относить слова к определённой группе основных частей речи;

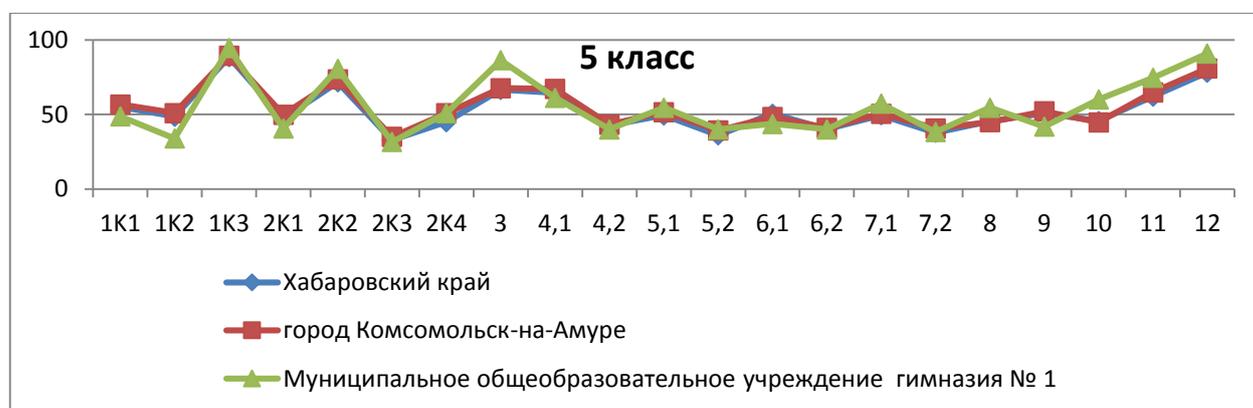
-проводить морфологический разбор имён существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся;

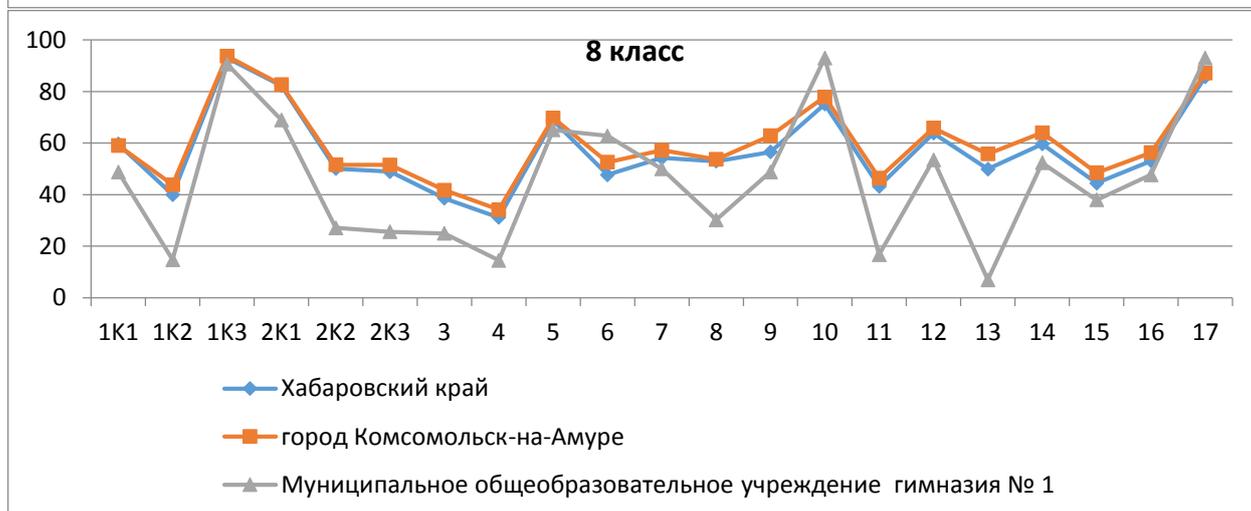
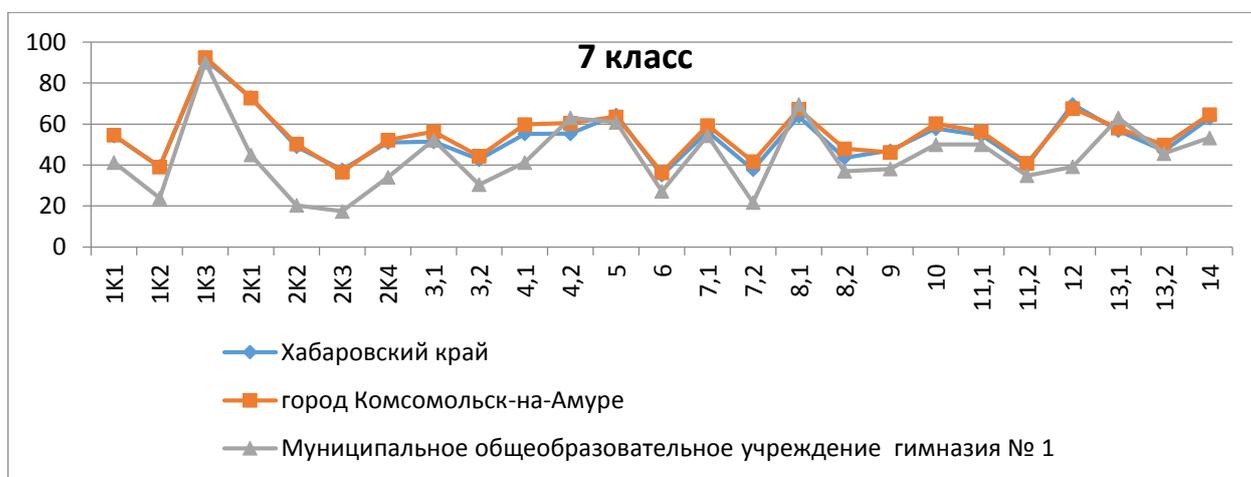
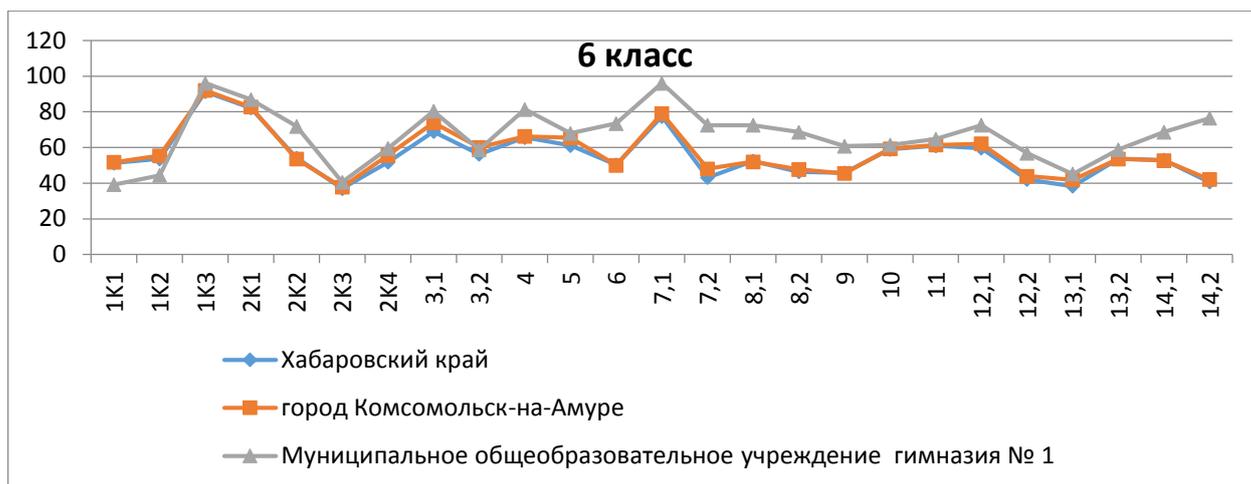
-умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного, распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи;

-умение распознавать глаголы в предложении, распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи.

На низком уровне сформированы умения (ниже базового уровня):

-умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, определять тему и главную мысль текста.





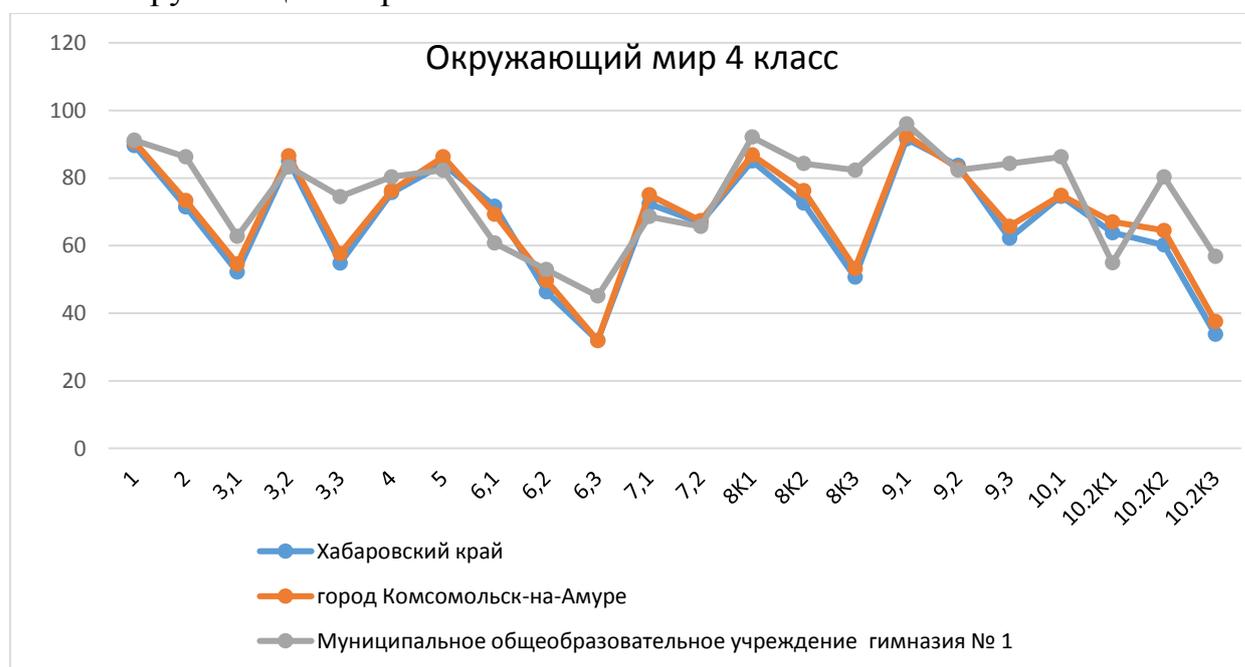
Анализ письменных работ выявил основные ошибки, допущенные учащимися при работе с заданиями:

- Низкий уровень орфографических и пунктуационных умений и навыков
- Проведение синтаксического анализа предложения
- Грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.

Необходимо продолжить усиленную работу в таких направлениях, как ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, необходимо продолжить формирование умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте.

Отработать навыки морфологического разбора, распознавания лексического значения слов в контексте. Следует продолжить работу над текстом, лексическим значением слов, представляющих сложность для понимания обучающимися; закреплением орфографических навыков. На уроках выполнять морфемный и словообразовательный разборы слов.

Окружающий мир 4 класс



Успешно справились учащиеся с заданиями: 1, 2, 8К1, 9.1.

Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); использование различных способов анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами; в том числе умение анализировать изображения. Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства для решения задач.

Использование различных способов анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы. Использовать знаково-символические средства для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы.

Умение выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, природной среде.

Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.

Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.

На низком уровне сформированы умения (ниже базового уровня):

Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач.

Анализ результатов выполнения ВПР по окружающему миру позволил выделить «болевые» точки в подготовке выпускников начальной школы по окружающему миру, Наибольшее затруднение вызвало задание 6.3:

Умение проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование.

Результаты ВПР по окружающему миру показали высокий уровень обученности учащихся 4А и 4Б классов: успеваемость – 100%, качество знаний – 94,12%. Подтвердили четвертные оценки – 64,71% (33 чел.) учащихся, повысили – 25,49% (13 чел.) учащихся, понизили – 9,8% (5 чел.). Учащиеся показали высокий уровень планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО и ФГОС, не ниже средних показателей по региону и по России.

Биология:



Наибольшие затруднения у учащихся вызвали задания: работать с изображениями биологических объектов; восстановление текста биологического

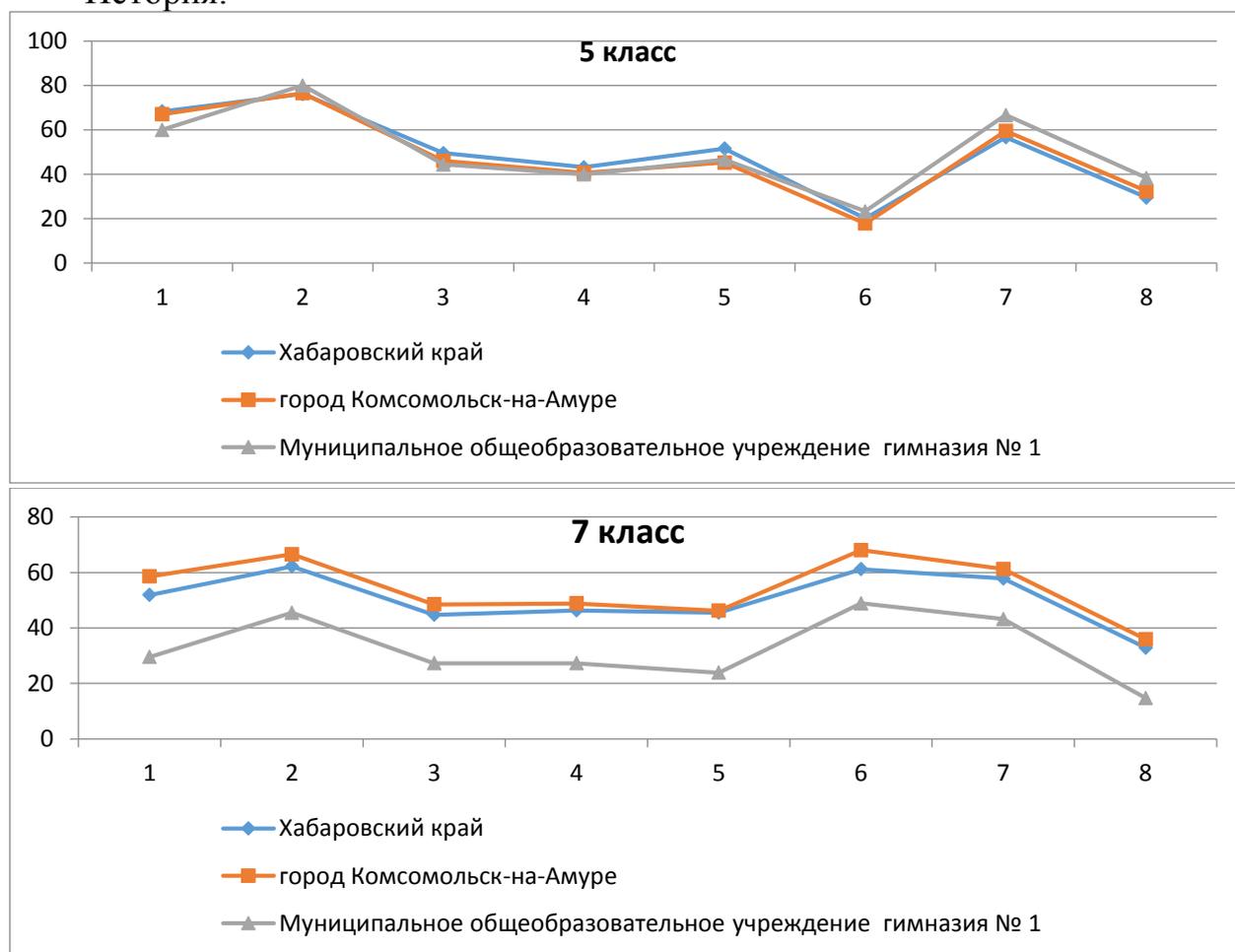
содержания с помощью избыточного перечня биологических терминов и понятий; строение растительной клетки; оценивать полученные результаты и делать обоснованные выводы.

Необходимо обратить внимание на следующее:

1. Формирование представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях;

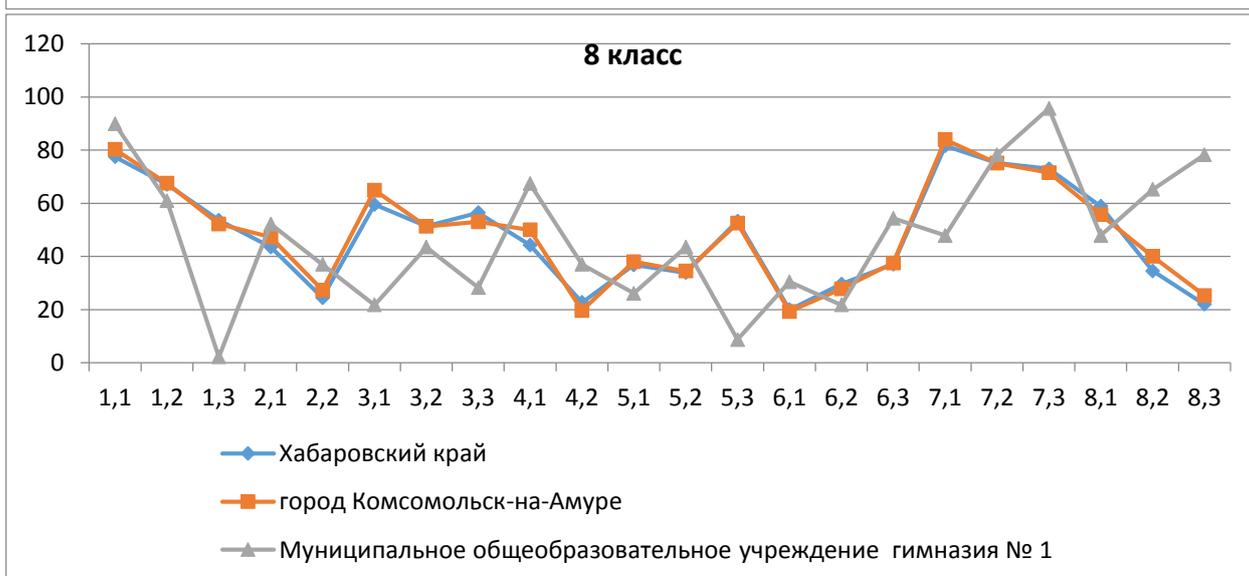
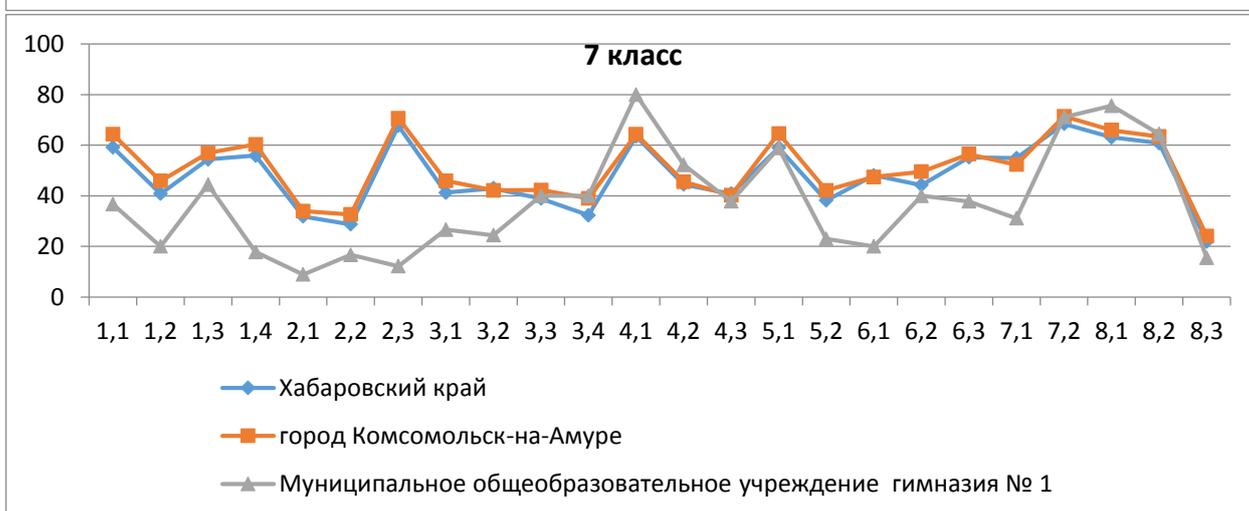
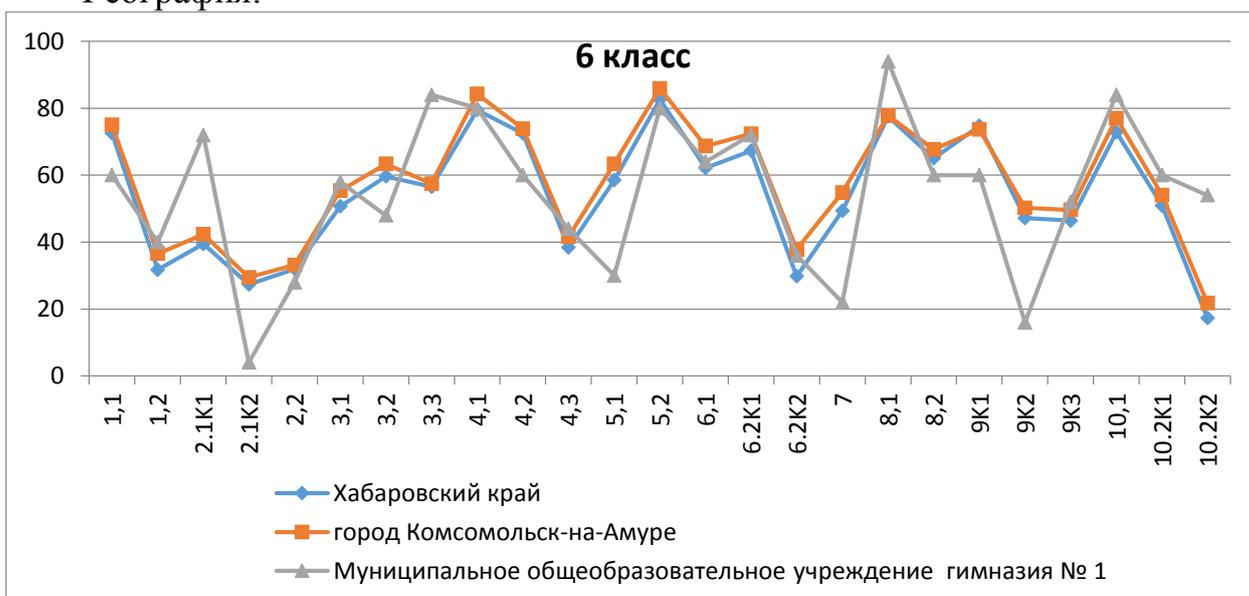
2. В процессе повторения целесообразно сделать акцент на формирование у учащихся умений работать с текстом, с рисунками, с таблицами, со статистическими данными. Обучающиеся должны найти в тексте ошибки и аргументировать их.

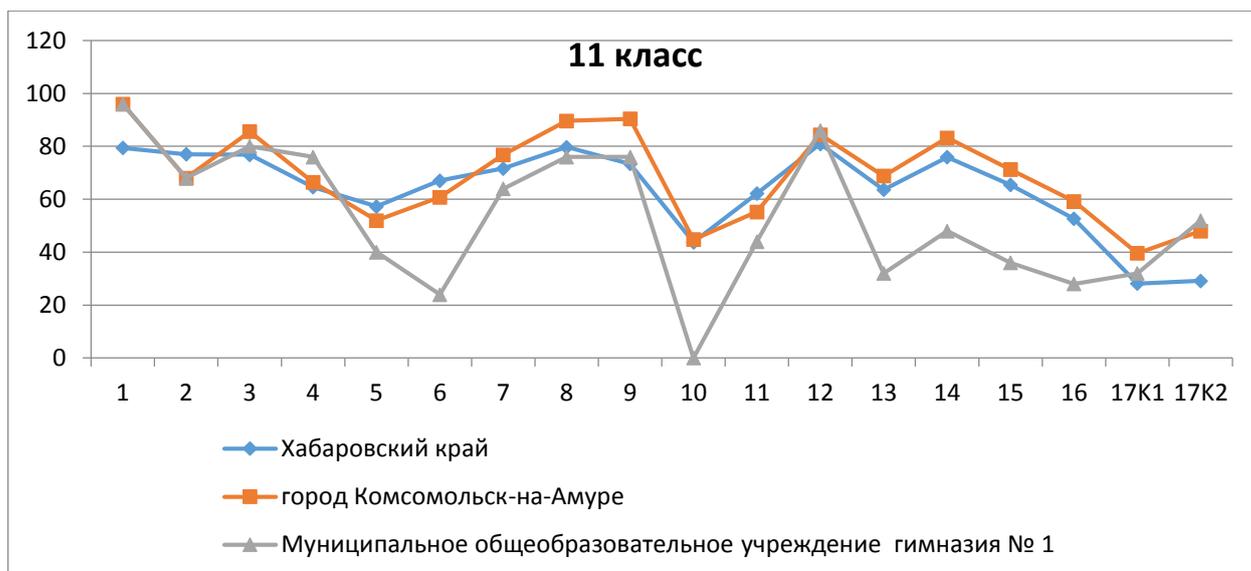
История:



Сравнивая результаты ВПР по истории, можно сказать, что не все обучающиеся справились с работой. Очень низкий базовый уровень подготовки. Но при этом справляемость соответствует данным сравнения с краевыми и городскими показателями. Результаты проведенного анализа указывают на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения. В 2021-2022 учебном году при подготовке к ВПР необходимо уделить особое внимание заданиям № 3, 4, 5, 8.

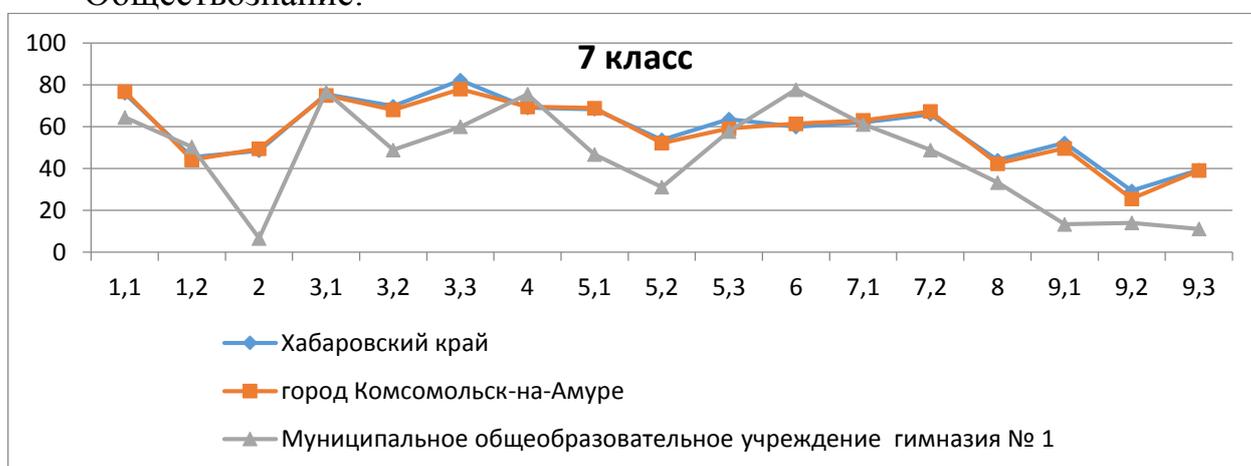
География:

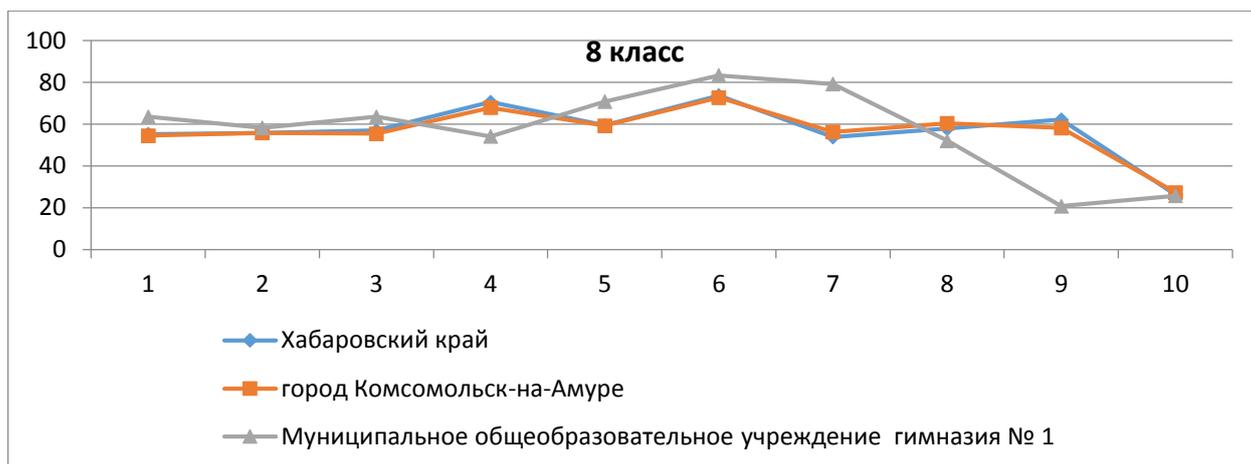




На основании выявленных проблем педагогам необходимо: усилить работу на уроках по сопоставлению географических карт различной тематики, систематически включать различные источники географической информации (картографические, статистические и др.) в процесс организации и проведения занятий; эффективно использовать ресурсы информационной образовательной среды по предмету для расширения возможностей работы с источниками географической информации на уроках; формировать умение анализировать предложенный текст географического содержания и извлекать из него информацию по заданному вопросу; совершенствовать систему диагностических материалов для организации промежуточного и итогового контроля по предмету с учётом типичных ошибок, выявленных в результате проведения ВПР, использовать комплексные задания в практике работы учителя географии; на основе преемственности и системности выстраивать работу по достижению метапредметных результатов обучения (умений сравнивать, анализировать, выявлять причинно-следственные связи, высказывать и аргументировать свою точку зрения и др.) на уроках географии; систематически формировать картографические умения и навыки работы с картой на всех уровнях географического образования.

Обществознание:



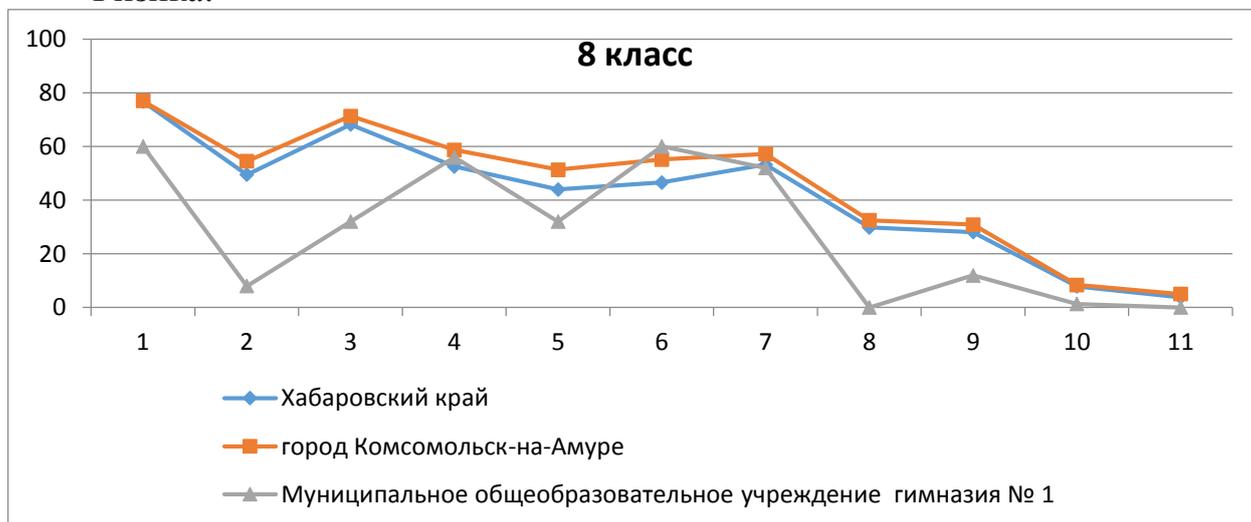


Более успешно выполнены учащимися задания: 6. Выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества. 7 Освоение приемов работы с социально-значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин.

Планирование работы по ликвидации пробелов в знаниях и умениях, формированию УУД:

1. Внести изменения в рабочую программу по формированию УУД.
2. Проводить работу по формированию умений решать практические задачи, опираясь на теоретические знания.
3. Применять задания по типу ВПР по различной тематике.

Физика:





С целью повышения эффективности образовательной деятельности по физике рекомендуется:

Системно использовать в образовательной деятельности формы заданий, представленных в КИМ ВПР по физике (задания, построенные на практико-ориентированной основе).

Совместно со специалистами психолого-педагогической службы проектировать индивидуальные образовательные маршруты для учащихся, испытывающих трудности в освоении предметного содержания. Шире применять в образовательной деятельности методы индивидуализации, эффективно формируя базовые физические навыки. Использовать формы деятельности, предполагающие представление информации учащимися в различных видах – с помощью графиков, таблиц, диаграмм, текстов физического содержания. Увеличить долю выполняемых школьниками экспериментальных заданий в различных формах – непосредственной фронтальной или индивидуальной лабораторной работы, опыта, виртуального эксперимента, мысленного эксперимента наблюдения фронтального эксперимента, исследовательской работы, проекта.

Акцентировать внимание на систематическом использовании групповых форм обсуждения плана, результатов выполнения экспериментальных заданий, соответствия гипотезы исследования полученным результатам и выводам; целенаправленно формировать навыки работы с текстами физического содержания, используя научно-популярную литературу, материалы открытого банка заданий ФИПИ, демонстрационные варианты ВПР по физике; при корректировке рабочих программ обратить внимание на необходимость выстраивания межпредметных связей курса физики и математики при изучении функциональных зависимостей и их представления в графическом виде.

При планировании внеурочных форм деятельности особое внимание уделять занятиям, направленным на формирование технической культуры, навыков конструирования и моделирования, анализа природных явлений и процессов, наблюдение которых доступно учащимся. При разработке контрольно-

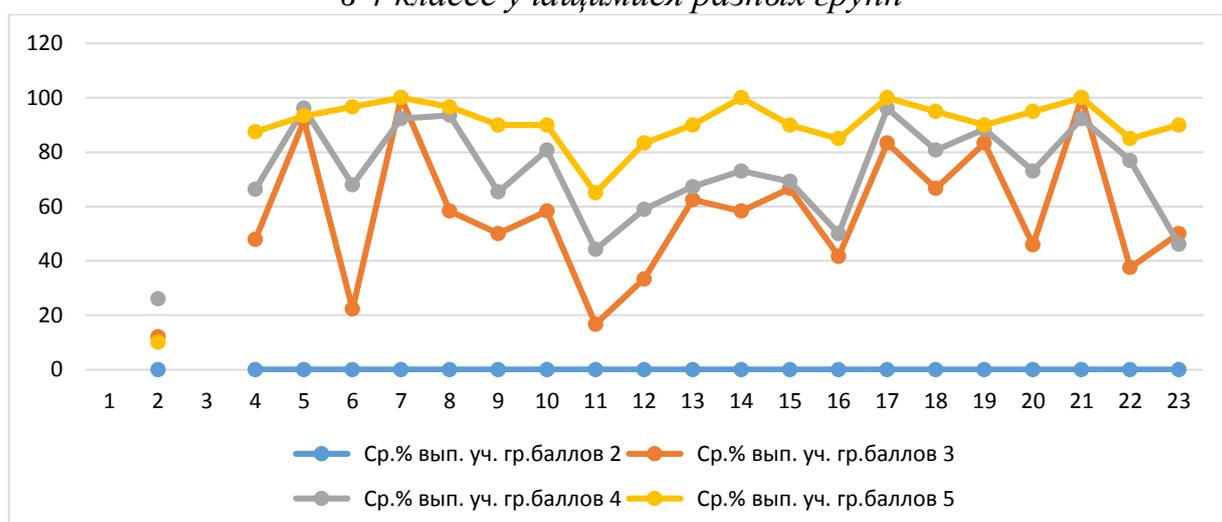
оценочных материалов для текущего контроля учитывать необходимость включения комплексных заданий, предполагающих использовать знания из нескольких разделов курса физики, использовать модели заданий апробированных в КИМ ВПР по физике.

Анализ выполнения заданий группами участников

Анализ решаемости заданий учащимися с разным уровнем подготовки позволяет выстраивать образовательную траекторию отдельных групп учащихся в зависимости от их потребностей и с учетом имеющихся у них трудностей.

В обобщенных выводах представлено заключение об объективности имеющихся результатов и перечислены имеющиеся дефициты у каждой группы участников, а также пути их устранения (организация индивидуально-групповой работы, повторение тем и т.п.).

*Решаемость отдельных заданий ВПР по русскому языку
в 4 классе учащимися разных групп*



Учащиеся, получившие отметку «5», продемонстрировали стабильное владение предметными умениями, проверяемыми заданиями работы. Большинство заданий выполнено этой категорией участников с успешностью выше

80%, за исключением задания 11, вызвавшим сложности в выполнении у всех групп учащихся. Стоит отметить, что решаемость заданий 13 и 14 составила менее 40%.

Учащиеся, получившие отметку «4», демонстрируют в целом стабильное владение материалом, при этом успешность выполнения большинства заданий выше 50%. У участников этой группы трудности возникли с решением заданий 2, 8, 13 и 14.

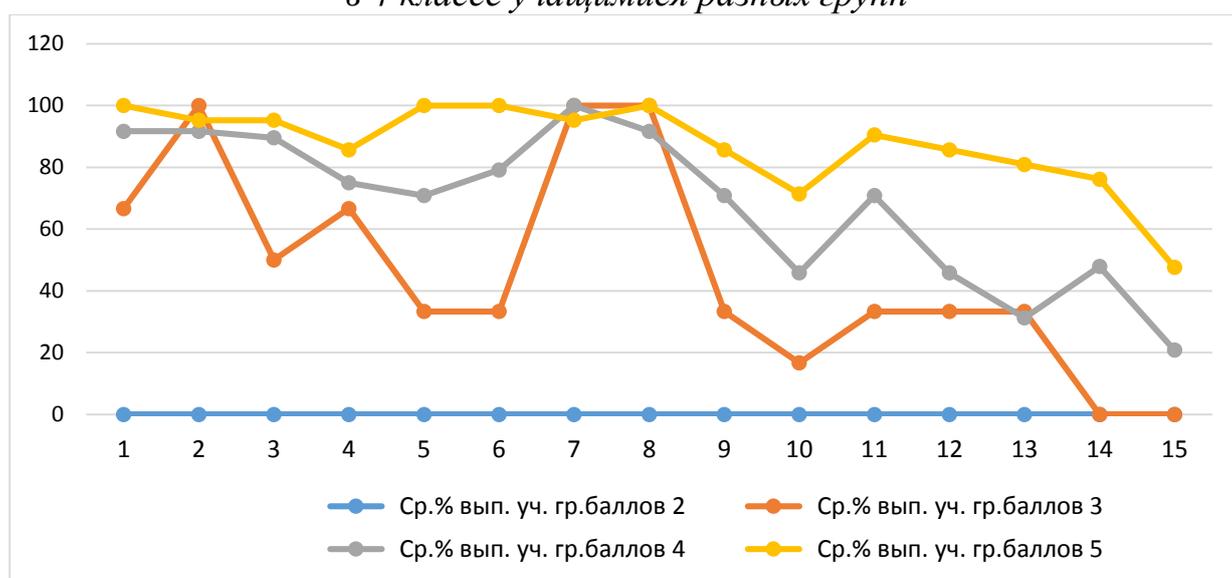
Учащиеся, получившие отметку «3», позволили выделить несколько «болевых» точек в подготовке выпускников начальной школы по русскому языку.

В содержательной линии «Развитие речи» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

-наибольшее затруднение вызвало задание 6 (умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, определять тему и главную мысль текста);

-нестабильное владение материалом, так как результаты выполнения отдельных заданий работы находятся в широком диапазоне: от 0% (задание 14) до 100%. Уверенно эти учащиеся выполняют только задания 1, 5, 6, 11.1 и 11.2. Все остальные задания проверочной работы имеют показатель выполнения менее 50%.

*Решаемость отдельных заданий ВПР по математике
в 4 классе учащимися разных групп*



На высоком уровне у учащихся сформированы умения (повышенный уровень):

- Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1).
- Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Вычислять значение числового выражения (содержащего 2-3 арифметических действия, со скобками и без скобок).
- Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.
- Умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.
- Умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами. Читать несложные готовые таблицы.
- Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм.

2) На среднем уровне у учащихся сформированы умения (прочный базовый уровень):

- Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр).
- Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата.
- Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 1000000) с использованием таблиц сложения

и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком).

- Владение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

3) Слабо сформированы умения (базовый уровень):

- Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); решать задачи в 3–4 действия.
- Владение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).
- Владение основами логического и алгоритмического мышления. Собирать, представлять, интерпретировать информацию.
- Владение основами пространственного воображения. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости.

4) На низком уровне сформированы умения (ниже базового уровня):

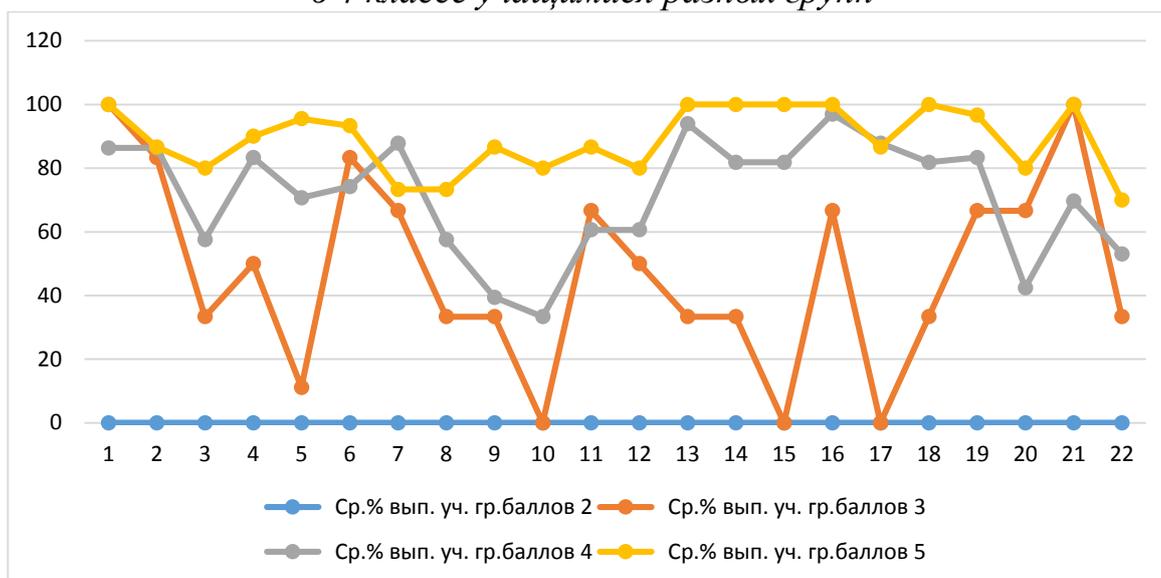
- Владение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3–4 действия.

Учащиеся, получившие отметку «5», продемонстрировали владение материалом на высоком уровне. Они освоили все проверяемые требования, процент выполнения почти всех заданий более 80%. Наиболее сложным для учеников с «отличными» знаниями по предмету стало задание 10 и 15.

Учащиеся, получившие отметку «4», продемонстрировали стабильное владение материалом. Успешность выполнения заданий достаточно высокая, более 60%, за исключением заданий 10, 13 и 15.

Учащиеся, получившие отметку «3», продемонстрировали нестабильное владение материалом, так как результаты выполнения отдельных заданий работы находятся в широком диапазоне: от 0% (14, 15) до 100% (задание 2, 7, 8), что говорит об имеющихся существенных пробелах в знаниях у этих учащихся. Таким обучающимся требуется помощь в ликвидации трудностей.

*Решаемость отдельных заданий ВПР по окружающему миру
в 4 классе учащимися разных групп*



На высоком уровне у учащихся сформированы умения (повышенный уровень)- группа учащихся с отметкой «5»:

- Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); использование различных способов анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами; в том числе умение анализировать изображения. Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства для решения задач.
- Использование различных способов анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы. Использовать знаково-символические средства для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы.
- Умение выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, природной среде.
- Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.
- Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.

На среднем уровне у учащихся сформированы умения (прочный базовый уровень)- «хорошисты»:

- Овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать готовые модели (глобус, карту, план).
- Овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, для объяснения явлений или описания свойств объектов. Обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе.
- Освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде. Понимать необходимость здорового образа жизни, соблюдения правил безопасного поведения; использовать знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья.
- Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности. Умение анализировать изображения, узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач.
- Умение выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, природной среде.
- Будут сформированы основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России.
- Осознавать свою неразрывную связь с окружающими социальными группами.
- Будут сформированы основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; **описывать достопримечательности столицы** и родного края.

Результаты усвоения содержания предмета «Окружающий мир» и овладения предметными умениями обучающихся, получившими отметку «3», выявили затруднения при выполнении заданий.

Слабо сформированы умения:

- Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.).

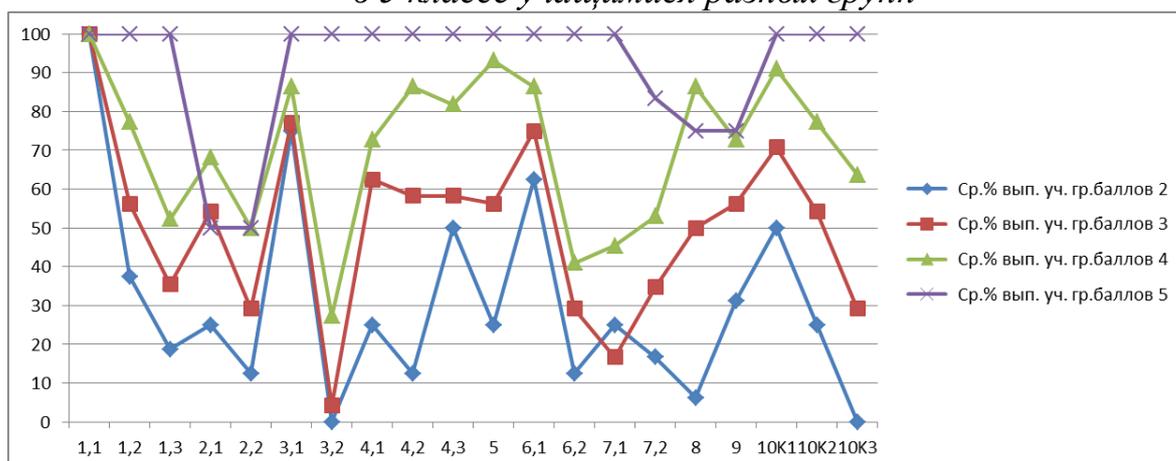
- Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание.
- Умение в соответствии с задачами коммуникации, вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака.
- Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.
- Умение использовать знаковосимволические средства, в том числе модели, для решения задач.
- Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Будут сформированы основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края.

4) На низком уровне сформированы умения (ниже базового уровня):

- Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач.

Анализ результатов выполнения ВПР по окружающему миру позволил выделить «болевые» точки в подготовке выпускников начальной школы по окружающему миру, Наибольшее затруднение вызвало задание, направленное на умение проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование.

*Решаемость отдельных заданий ВПР по биологии
в 5 классе учащимися разных групп*



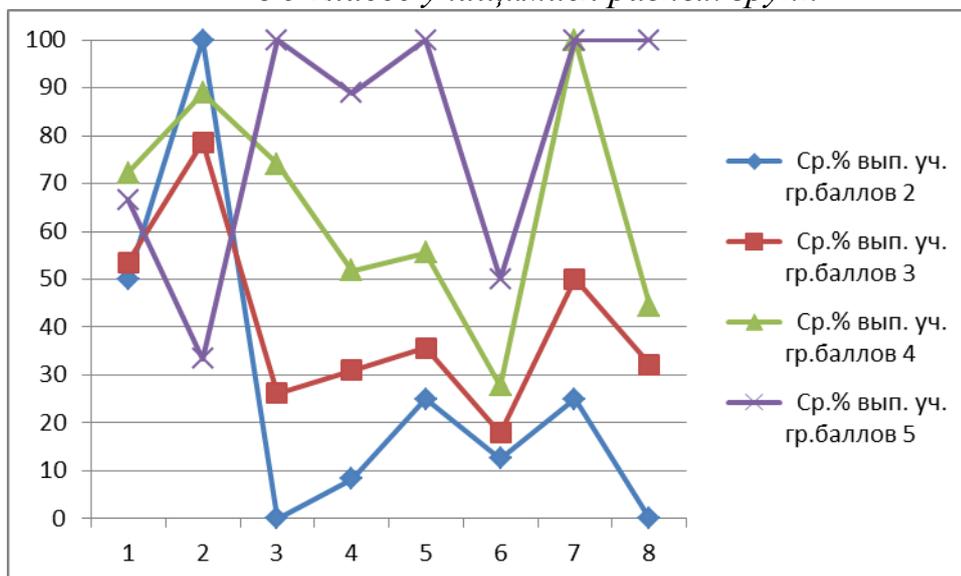
Полученные результаты позволяют констатировать, что обучающиеся, получившие отметку «5» в полном объеме освоили выносимое на проверочную работу биологическое содержание и овладели необходимыми предметными умениями на базовом уровне.

Усвоение биологического содержания и овладение предметными умениями обучающихся с отметкой «4» также не вызывает сомнений. Исключение составляют только задания 3.2 и 6.3.

Результаты усвоения биологического содержания и овладения предметными умениями обучающихся, получившими отметку «3», выявили затруднения при выполнении заданий 1.3, 2.2, 3.2, 6.2, 7.1, 7.2, 10 (К3) (средний процент выполнения – менее 40).

Результаты усвоения биологического содержания и овладения предметными умениями обучающихся, получившими отметку «2», дают право констатировать крайне низкое освоение базового содержания биологии за курс 5-го класса и частичную сформированность проверяемых умений.

*Решаемость отдельных заданий ВПР по истории
в 5 классе учащимися разных групп*



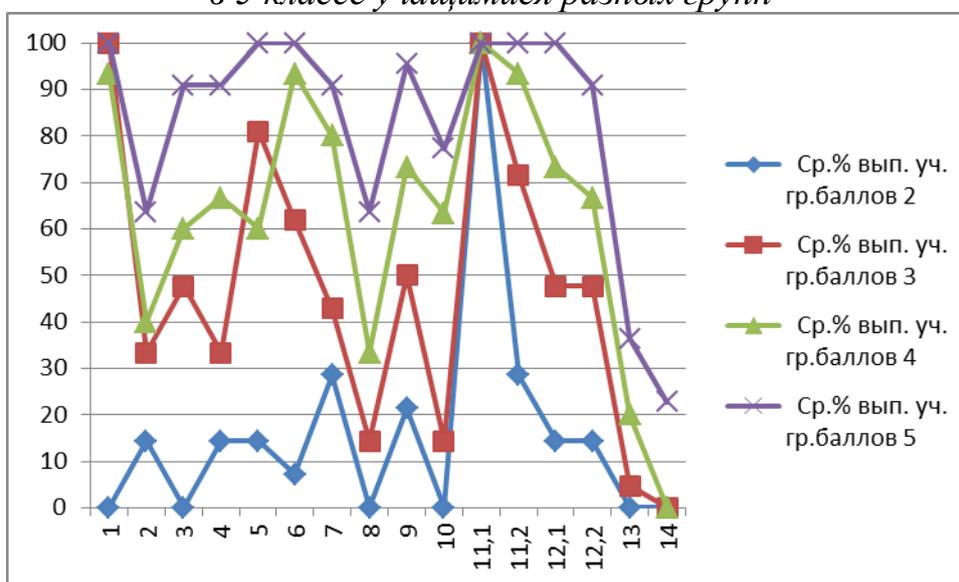
Обучающиеся, получившие отметку «5», в целом продемонстрировали хорошее владение материалом. Наибольшую трудность вызвали задания 2 и 6.

Обучающиеся, получившие отметку «4», продемонстрировали стабильное владение материалом и справились с большинством заданий с развернутым ответом. Особое затруднение вызвали задания 6 и 8.

Обучающиеся, получившие отметку «3», продемонстрировали нестабильное владение материалом. Результаты выполнения заданий базового уровня с кратким ответом варьируются в диапазоне от 30 до 80%.

Обучающиеся, получившие отметку «2», не продемонстрировали владение материалом даже на уровне базовой подготовки. Результаты выполнения заданий в этой группе находятся в очень низком диапазоне, что показывает наличие серьезных пробелов в подготовке.

*Решаемость отдельных заданий ВПР по математике
в 5 классе учащимися разных групп*



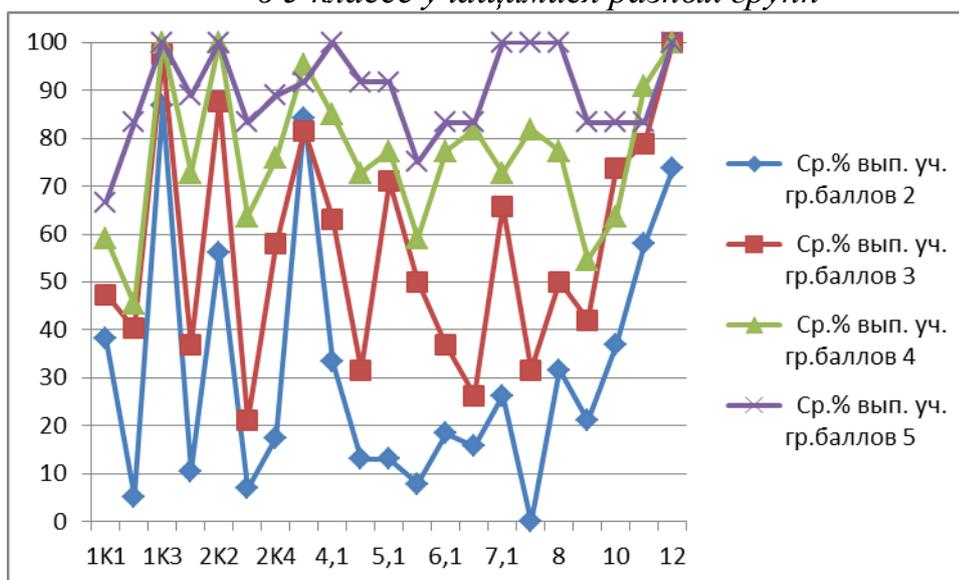
Учащиеся, получившие отметку «5», продемонстрировали стабильное владение предметными умениями, проверяемыми заданиями работы. Большинство заданий выполнено этой категорией участников с успешностью выше 80%. Стоит отметить, что решаемость заданий 13 и 14 составила менее 40%.

Учащиеся, получившие отметку «4», демонстрируют в целом стабильное владение материалом, при этом успешность выполнения большинства заданий выше 50%. У участников этой группы трудности возникли с решением заданий 2, 8, 13 и 14.

Учащиеся, получившие отметку «3», продемонстрировали нестабильное владение материалом, так как результаты выполнения отдельных заданий работы находятся в широком диапазоне: от 0% (задание 14) до 100% (задание 1, 11.1). Уверенно эти учащиеся выполняют только задания 1, 5, 6, 11.1 и 11.2. Все остальные задания проверочной работы имеют показатель выполнения менее 50%.

Учащиеся, получившие отметку «2», не продемонстрировали владение материалом на уровне базовой подготовки. Наиболее успешным для них стало задание 1.1 показателем выполнения 100%.

*Решаемость отдельных заданий ВПР по русскому языку
в 5 классе учащимися разных групп*



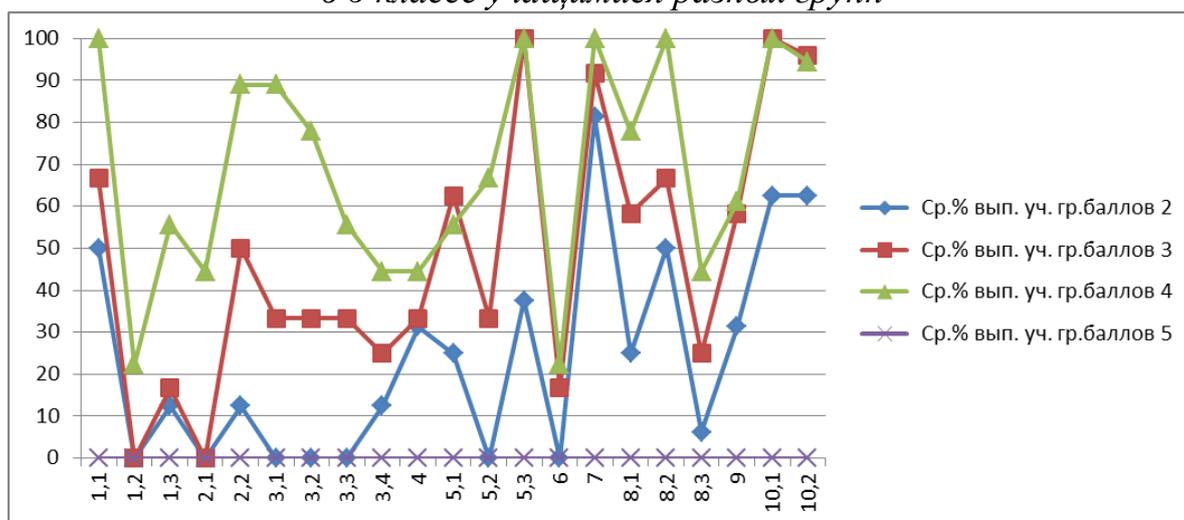
Учащиеся, получившие отметку «5», в целом продемонстрировали владение материалом на высоком уровне. Они освоили все проверяемые требования, процент выполнения почти всех заданий более 80%. Наиболее сложным для учеников с «отличными» знаниями по предмету стало задание 1 (К1) и 5.2.

Учащиеся, получившие отметку «4», продемонстрировали стабильное владение материалом. Успешность выполнения заданий достаточно высокая, более 60%, за исключением заданий 1(К1), 1(К2), 5.2 и 9.

Учащиеся, получившие отметку «3», продемонстрировали нестабильное владение материалом, так как результаты выполнения отдельных заданий работы находятся в широком диапазоне: от 26% (задание 6.2) до 100% (задание 12).

Учащиеся, получившие отметку «2», успешно справились с заданием 1(К3), 2 (К2), 3, 11 и 12. Успешность выполнения остальных заданий ниже 40%, что говорит об имеющихся существенных пробелах в знаниях у этих учащихся, дальнейшее их обучение будет затруднено. Таким обучающимся требуется помощь педагогов в ликвидации трудностей.

*Решаемость отдельных заданий ВПР по биологии
в 6 классе учащимися разных групп*

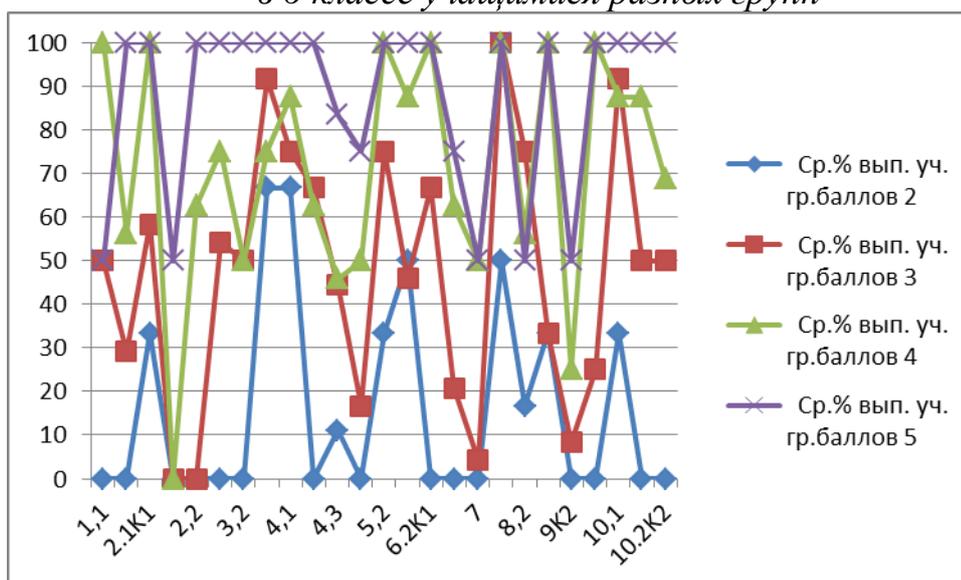


Результаты усвоения биологического содержания и овладения предметными умениями обучающихся, получившими отметку «4», выявили затруднения при выполнении заданий 1.2, 2.1, 3.4, 4, 6 и 8.3 (средний процент выполнения – менее 50).

Учащиеся, получившие отметку «3», справились с заданиями 1, 2.2, 5.1, 5.3, 8.1, 8.3, 9, 10.1 и 10.2. С остальными заданиями учащиеся справились слабо.

Результаты усвоения биологического содержания и овладения предметными умениями обучающихся, получившими отметку «2», дают право констатировать крайне низкое освоение базового содержания биологии за курс 6-го класса и частичную сформированность проверяемых умений.

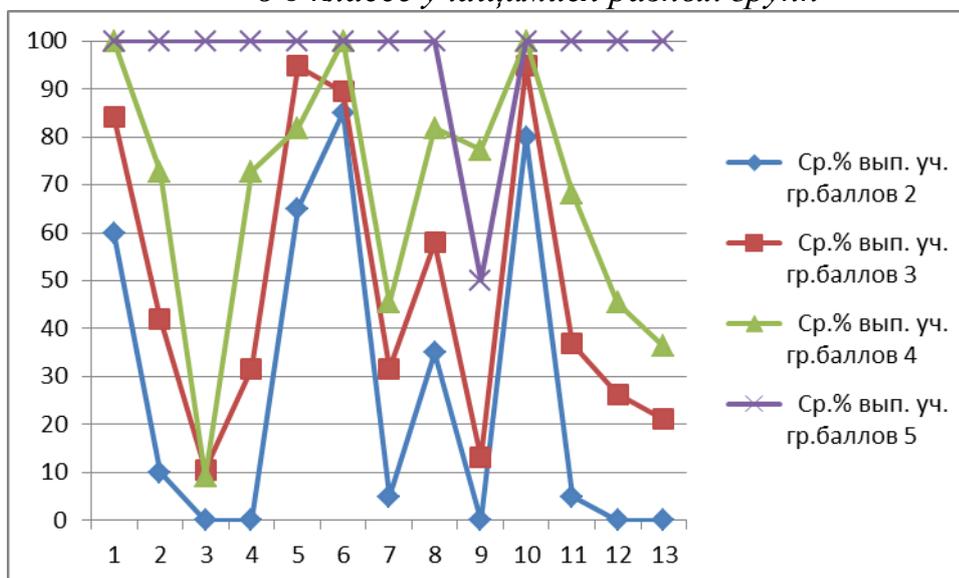
*Решаемость отдельных заданий ВПР по географии
в 6 классе учащимися разных групп*



По представленным выше данным нельзя проследить общую тенденцию выполнения тех или иных заданий работы. Результаты учащихся с отметками

«3» и «4» оказались ниже, чем результаты учащихся с отметкой «2», а с заданиями 1.1 и 8.2 «отличники» справились хуже, чем «хорошисты» и «троечники».

*Решаемость отдельных заданий ВПР по математике
в 6 классе учащимися разных групп*



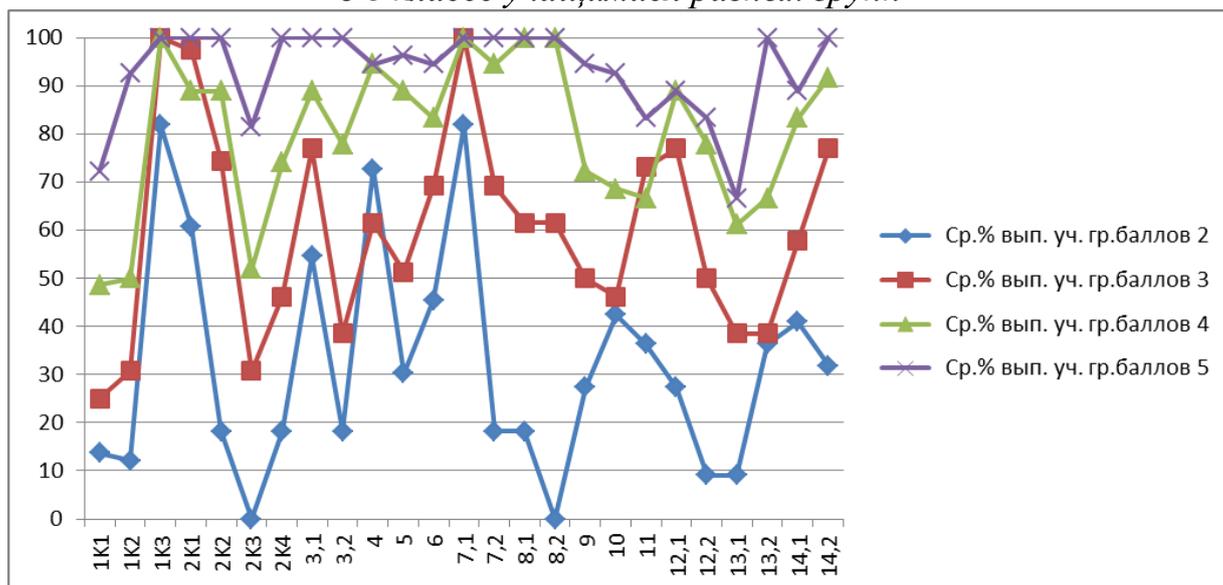
Учащиеся, получившие отметку «5», продемонстрировали стабильное владение предметными умениями, проверяемыми заданиями работы. Большинство заданий выполнено этой категорией участников с успешностью выше 100%. Стоит отметить, что решаемость задания 9 составила 50%.

Учащиеся, получившие отметку «4», демонстрируют в целом стабильное владение материалом, при этом успешность выполнения большинства заданий выше 50%. У участников этой группы трудности возникли с решением заданий 3, 7, 12 и 13.

Учащиеся, получившие отметку «3», продемонстрировали нестабильное владение материалом, так как результаты выполнения отдельных заданий работы находятся в широком диапазоне: от 11% (задание 3) до 95% (задание 5, 10). Уверенно эти учащиеся выполняют только задания 1, 5, 6, 8 и 10. Все остальные задания проверочной работы имеют показатель выполнения менее 50%.

Учащиеся, получившие отметку «2», не продемонстрировали владение материалом на уровне базовой подготовки. Наиболее успешными для них стали задания 6 и 10 показателем выполнения 80-85%.

*Решаемость отдельных заданий ВПР по русскому языку
в 6 классе учащимися разных групп*



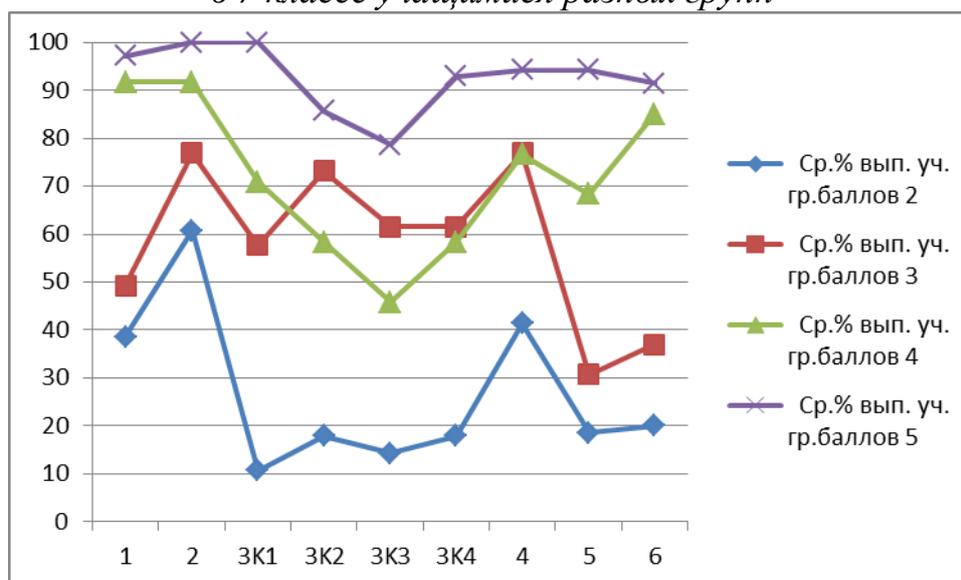
Учащиеся, получившие отметку «5», в целом продемонстрировали владение материалом на высоком уровне. Они освоили все проверяемые требования, процент выполнения почти всех заданий более 80%. Наиболее сложным для учеников с «отличными» знаниями по предмету стало задание 1 (К1) и 13.1.

Учащиеся, получившие отметку «4», продемонстрировали стабильное владение материалом. Успешность выполнения заданий достаточно высокая, более 60%, за исключением заданий 1(К1), 1(К2), 2 (К3).

Учащиеся, получившие отметку «3», продемонстрировали нестабильное владение материалом, так как результаты выполнения отдельных заданий работы находятся в широком диапазоне: от 25% (задание 1К1) до 100% (задание 1К3 и 7.1).

Учащиеся, получившие отметку «2», успешно справились с заданием 1(К3), 2 (К2), 3.1, 4. 6, 7.1, 10 и 14.2. Успешность выполнения остальных заданий ниже 40%, что говорит об имеющихся существенных пробелах в знаниях у этих учащихся, дальнейшее их обучение будет затруднено. Таким обучающимся требуется помощь педагогов в ликвидации трудностей.

*Решаемость отдельных заданий ВПР по английскому языку
в 7 классе учащимися разных групп*



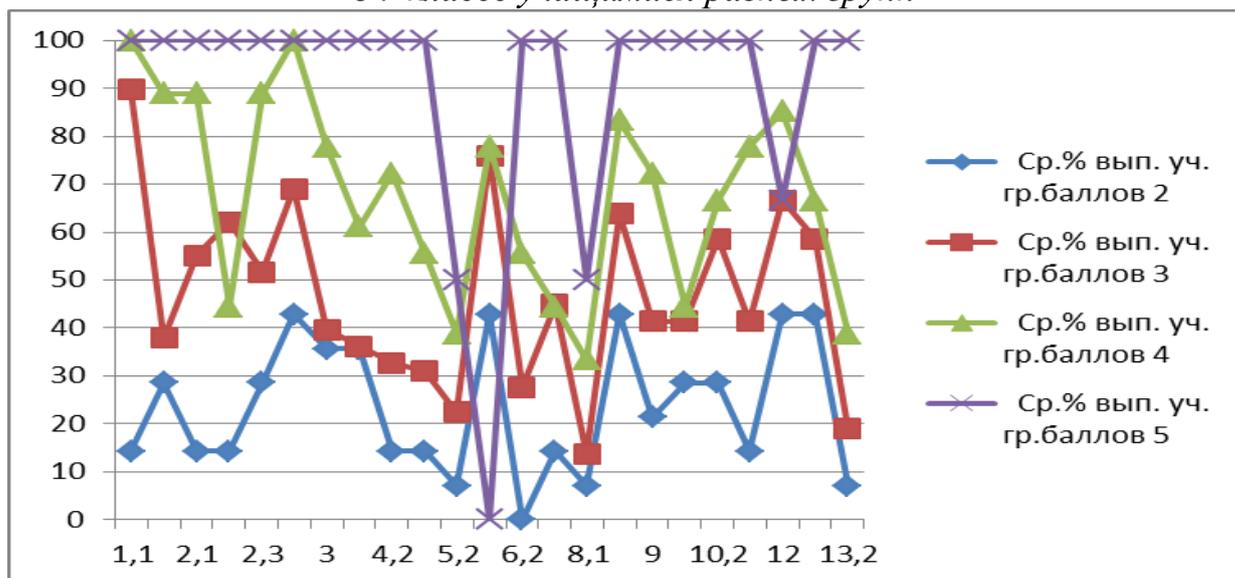
Учащиеся, получившие отметку «5», в целом продемонстрировали владение материалом на высоком уровне. Они освоили все проверяемые требования, процент выполнения почти всех заданий более 80%. Наиболее сложным для учеников с «отличными» знаниями по предмету стало задание 3К3.

Учащиеся, получившие отметку «4», продемонстрировали стабильное владение материалом. Успешность выполнения заданий достаточно высокая, более 60%, за исключением задания 3.

Учащиеся, получившие отметку «3», продемонстрировали нестабильное владение материалом, так как результаты выполнения отдельных заданий работы находятся в широком диапазоне: от 31% (задание 5) до 77% (задания 2 и 4).

Учащиеся, получившие отметку «2», успешно справились с заданиями 2 и 4. Успешность выполнения остальных заданий ниже 40%, что говорит об имеющихся существенных пробелах в знаниях у этих учащихся, дальнейшее их обучение будет затруднено. Таким обучающимся требуется помощь педагогов в ликвидации трудностей.

*Решаемость отдельных заданий ВПР по биологии
в 7 классе учащимися разных групп*



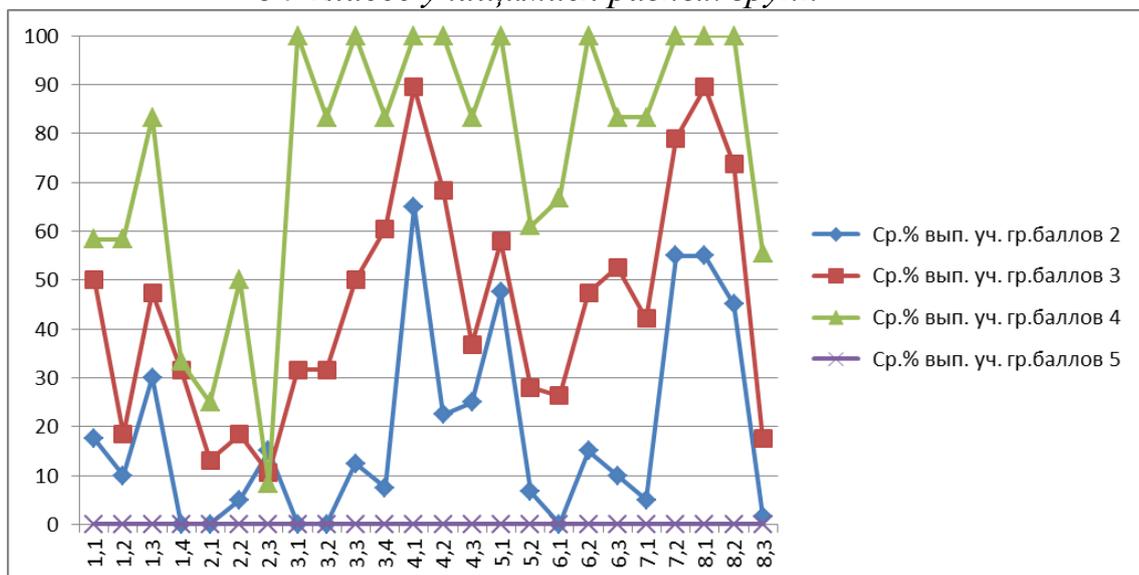
Учащиеся, получившие отметку «5», в целом продемонстрировали владение материалом на высоком уровне. Наиболее сложным для учеников с «отличными» знаниями по предмету стало задание 5.2, 6.2, 8.1, 12.

Результаты усвоения биологического содержания и овладения предметными умениями обучающихся, получившими отметку «4», выявили затруднения при выполнении заданий 5.2, 7, 10.1 и 13.2 (средний процент выполнения – менее 50).

Учащиеся, получившие отметку «3», справились с заданиями 1.1, 2, 6.1, 8.2, 10.1, 12 и 13.1. С остальными заданиями учащиеся справились слабо.

Результаты усвоения биологического содержания и овладения предметными умениями обучающихся, получившими отметку «2», дают право констатировать крайне низкое освоение базового содержания биологии за курс 7-го класса и частичную сформированность проверяемых умений.

*Решаемость отдельных заданий ВПР по географии
в 7 классе учащимися разных групп*

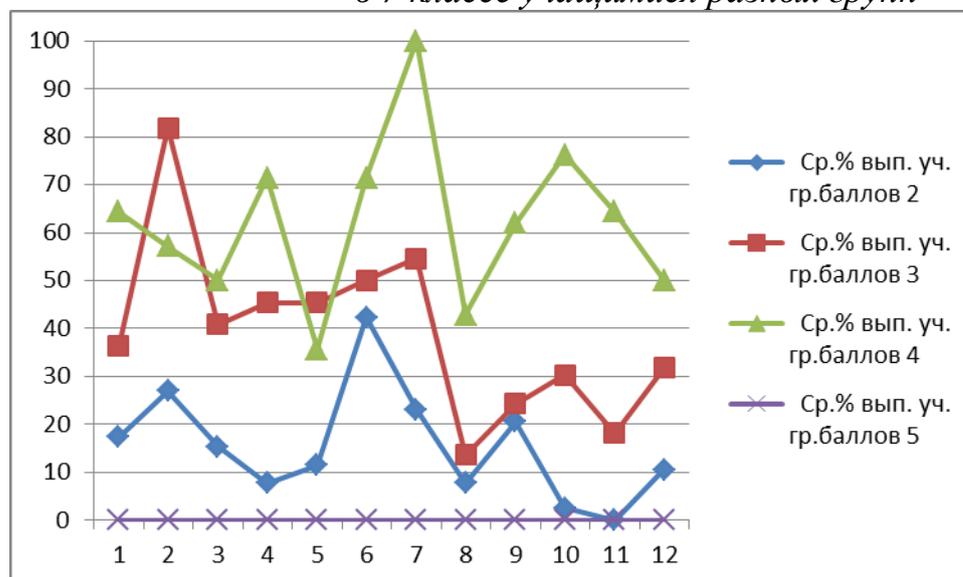


Учащиеся, получившие отметку «4», продемонстрировали стабильное владение материалом. Успешность выполнения заданий достаточно высокая, более 60%, за исключением заданий 1.1, 1.2, 1.4, 2 и 8.3

Учащиеся, получившие отметку «3», продемонстрировали нестабильное владение материалом, так как результаты выполнения отдельных заданий работы находятся в широком диапазоне: от 11% (задание 2.3) до 89% (задание 4.1 и 8.1).

Учащиеся, получившие отметку «2», успешно справились с заданиями 4.1, 5.1, 7.2, 8.1 и 8.2. Успешность выполнения остальных заданий ниже 40%, что говорит об имеющихся существенных пробелах в знаниях у этих учащихся, дальнейшее их обучение будет затруднено. Таким обучающимся требуется помощь педагогов в ликвидации трудностей.

*Решаемость отдельных заданий ВПР по истории
в 7 классе учащимися разных групп*

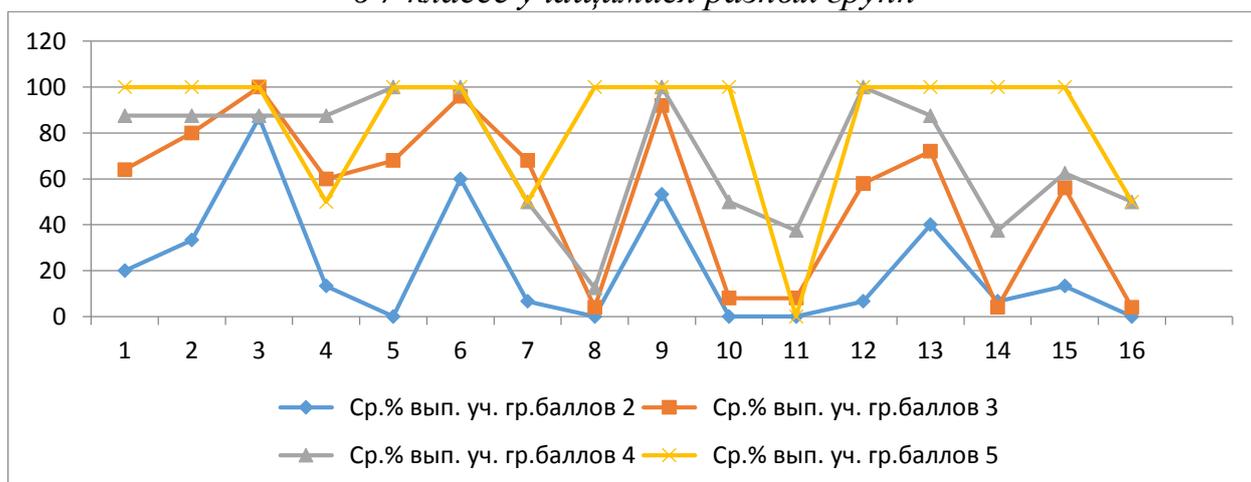


Учащиеся, получившие отметку «4», продемонстрировали стабильное владение материалом. Успешность выполнения заданий достаточно высокая, более 60%, за исключением заданий 2, 3, 5, 8, 12.

Учащиеся, получившие отметку «3», продемонстрировали нестабильное владение материалом, так как результаты выполнения отдельных заданий работы находятся в широком диапазоне: от 14% (задание 8) до 82% (задание 2).

Учащиеся, получившие отметку «2», успешно справились с заданием 6. Успешность выполнения остальных заданий ниже 40%, что говорит об имеющихся существенных пробелах в знаниях у этих учащихся, дальнейшее их обучение будет затруднено. Таким обучающимся требуется помощь педагогов в ликвидации трудностей.

*Решаемость отдельных заданий ВПР по математике
в 7 классе учащимися разных групп*

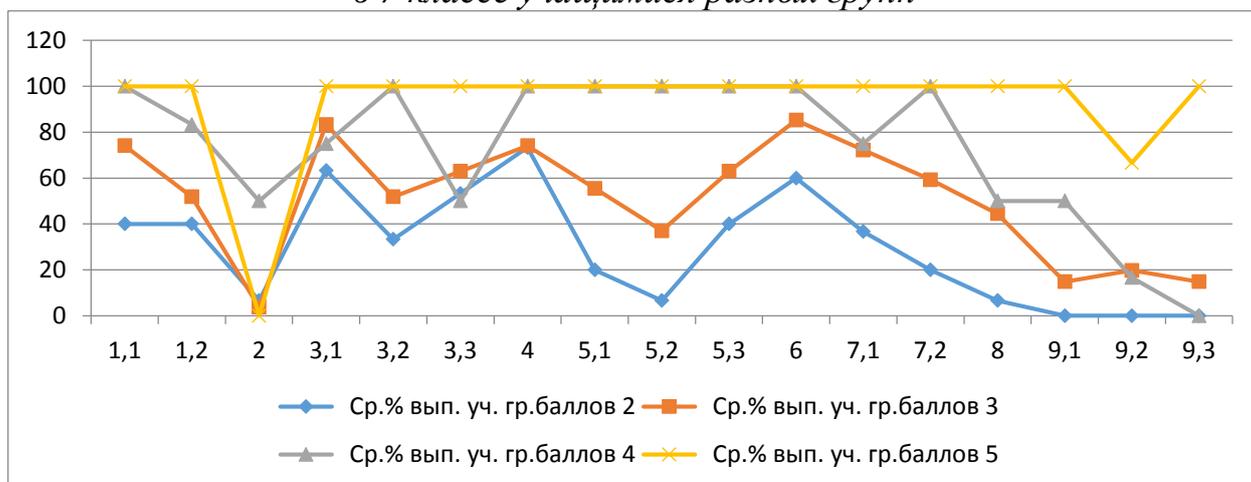


Полученные результаты позволяют констатировать, что обучающиеся, получившие отметку «5» и «4» в полном объеме освоили выносимое на проверочную работу содержание предмета и овладели необходимыми предметными умениями на базовом уровне. Исключение составляют только задания 4, 11, 7.

Результаты усвоения предметного содержания и овладения предметными умениями обучающихся, получившими отметку «3», выявили затруднения при выполнении заданий 8, 10, 11, 14, 16 (средний процент выполнения – менее 40).

Результаты усвоения предметного содержания и овладения предметными умениями обучающихся, получившими отметку «2», дают право констатировать крайне низкое освоение базового содержания предмета за курс 7-го класса и частичную сформированность проверяемых умений.

*Решаемость отдельных заданий ВПР по обществознанию
в 7 классе учащимися разных групп*



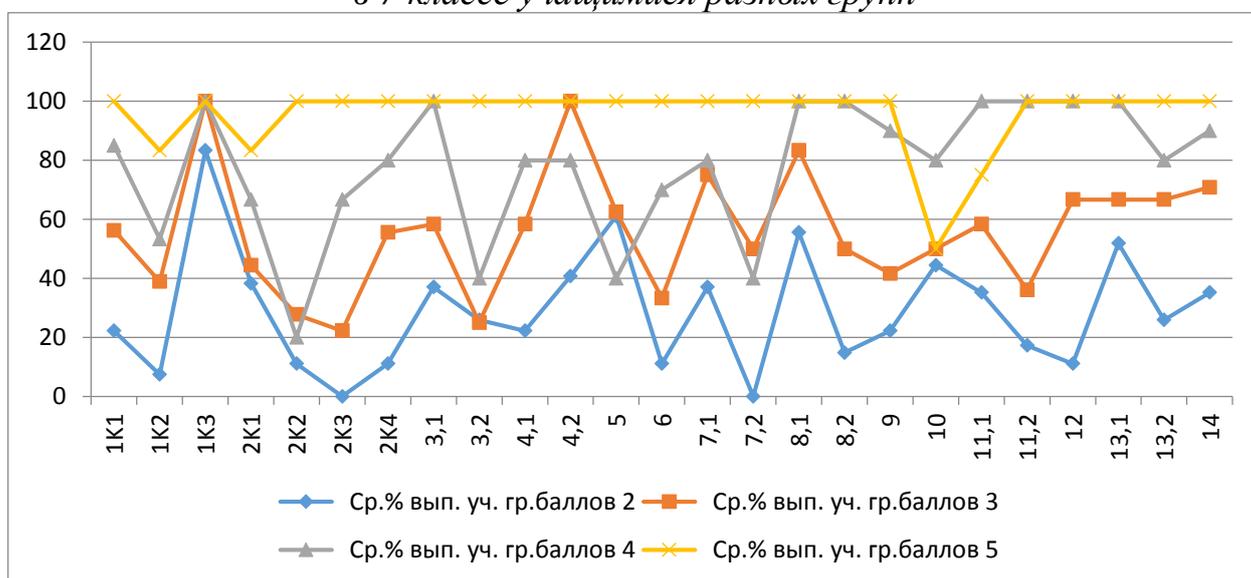
Полученные результаты позволяют констатировать, что обучающиеся, получившие отметку «5» в полном объеме освоили выносимое на проверочную работу содержание предмета и овладели необходимыми предметными умениями на базовом уровне.

Усвоение предметного содержания и овладение предметными умениями обучающихся с отметкой «4» также не вызывает сомнений. Исключение составляют только задания 2, 9.3.

Результаты усвоения предметного содержания и овладения предметными умениями обучающихся, получившими отметку «3», выявили затруднения при выполнении заданий 2, 9.1, 9.2, 9.3, (средний процент выполнения – менее 40).

Результаты усвоения предметного содержания и овладения предметными умениями обучающихся, получившими отметку «2», дают право констатировать крайне низкое освоение базового содержания предмета за курс 7-го класса и частичную сформированность проверяемых умений.

*Решаемость отдельных заданий ВПР по русскому языку
в 7 классе учащимися разных групп*



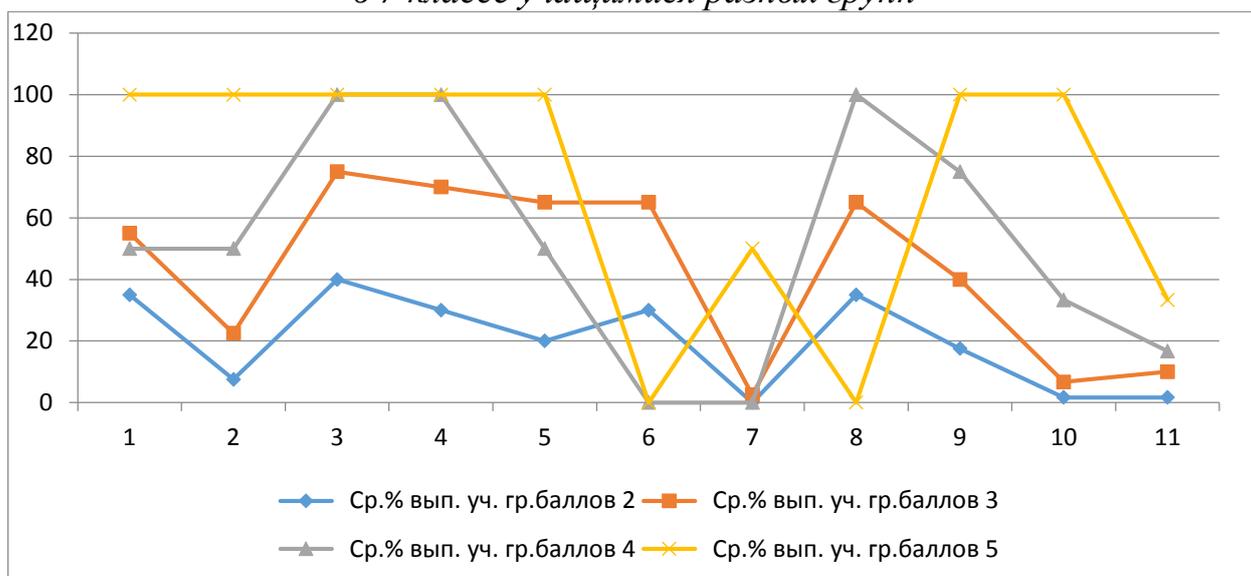
Полученные результаты позволяют констатировать, что обучающиеся, получившие отметку «5» в полном объеме освоили выносимое на проверочную работу содержание предмета и овладели необходимыми предметными умениями на базовом уровне.

Усвоение предметного содержания и овладение предметными умениями обучающихся с отметкой «4» также не вызывает сомнений. Исключение составляют только задания 2K2.

Результаты усвоения предметного содержания и овладения предметными умениями обучающихся, получившими отметку «3», выявили затруднения при выполнении заданий 2K3, 3.2, (средний процент выполнения – менее 40).

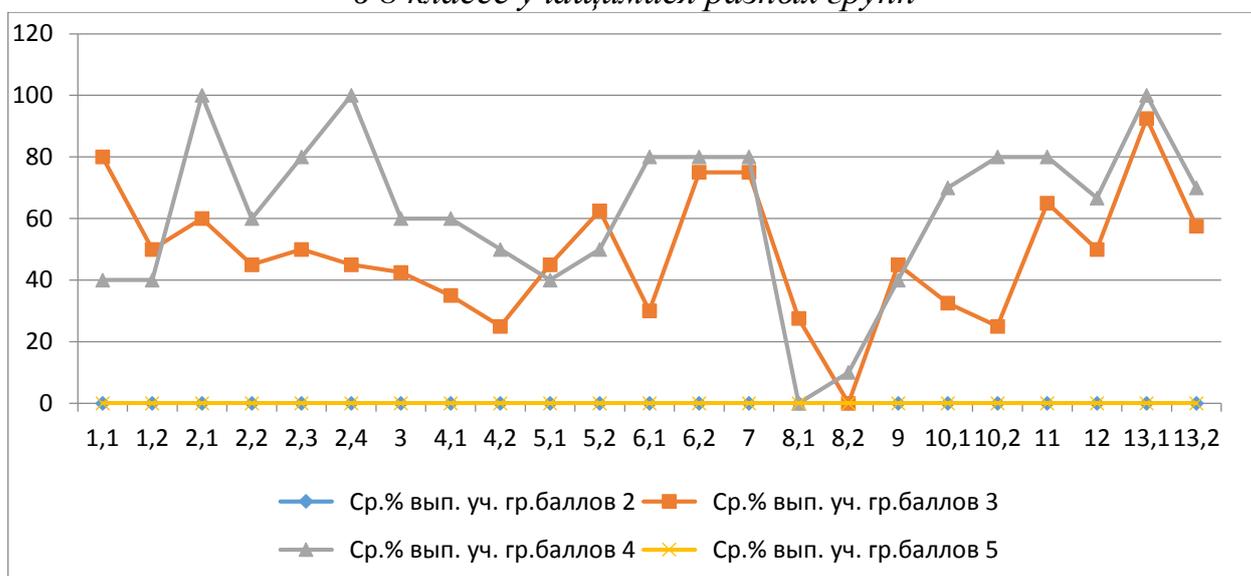
Результаты усвоения предметного содержания и овладения предметными умениями обучающихся, получившими отметку «2», дают право констатировать крайне низкое освоение базового содержания предмета за курс 7-го класса и частичную сформированность проверяемых умений.

*Решаемость отдельных заданий ВПР по физике
в 7 классе учащимися разных групп*



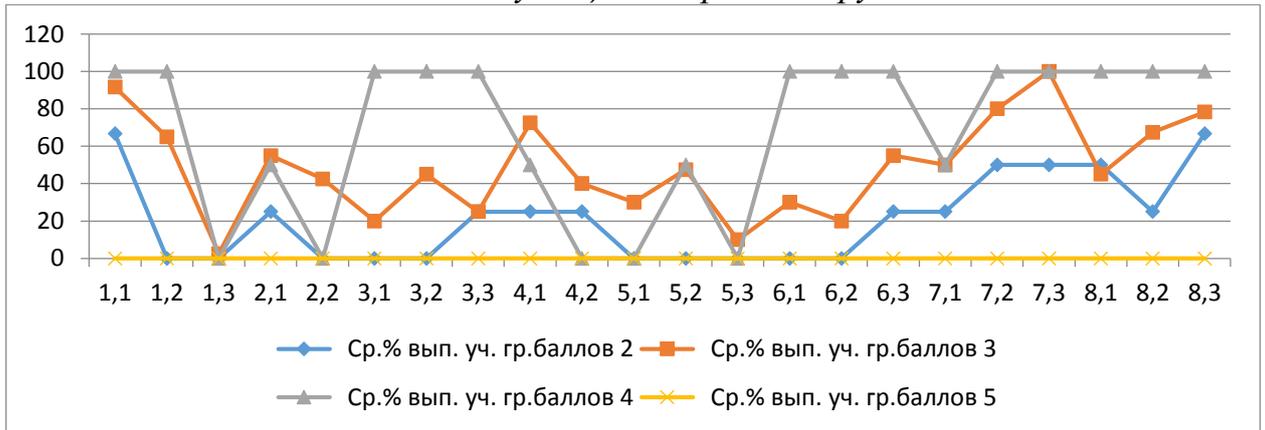
Полученные результаты позволяют констатировать, что обучающиеся, в целом не справились с заданиям 6, 7, 8, что свидетельствует об отсутствии усвоения предметного содержания и овладения предметными умениями обучающихся.

*Решаемость отдельных заданий ВПР по биологии
в 8 классе учащимися разных групп*



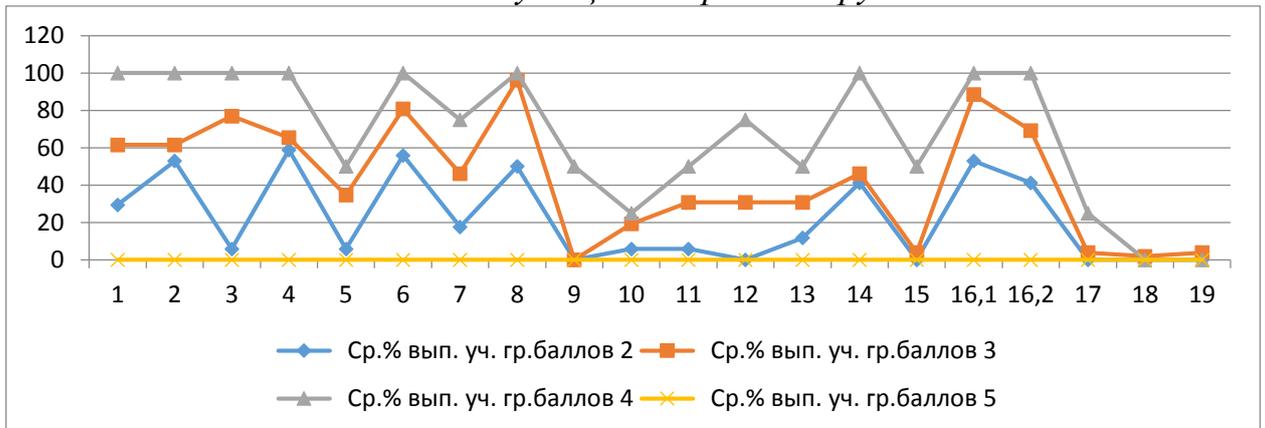
Полученные результаты позволяют констатировать, что обучающиеся, в целом не справились с заданиями 8.1, 8.2 что свидетельствует об отсутствии усвоения предметного содержания и овладения предметными умениями обучающихся.

*Решаемость отдельных заданий ВПР по географии
в 8 классе учащимися разных групп*



По представленным данным нельзя в полной мере проследить общую тенденцию выполнения тех или иных заданий работы. Например, результаты учащихся с отметкой «4» оказались ниже (по отдельным заданиям), чем результаты учащихся с отметками «2» и «3», а с заданиями 4.2, 5.1 хорошисты справились хуже, чем все остальные. Такой разброс результатов может свидетельствовать о необъективности результатов работы на этапе ее проведения и проверки.

*Решаемость отдельных заданий ВПР по математике
в 8 классе учащимися разных групп*

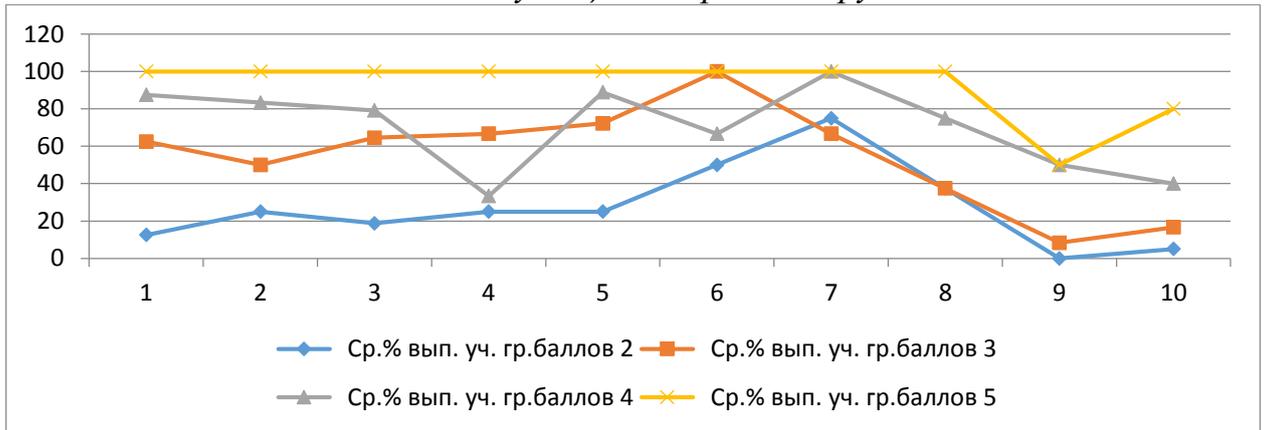


Полученные результаты позволяют констатировать, что обучающиеся, получившие отметку «4» в достаточном объеме освоили выносимое на проверочную работу содержание предмета и овладели необходимыми предметными умениями на базовом уровне.

Результаты усвоения предметного содержания и овладения предметными умениями обучающихся, получившими отметку «3», выявили затруднения при выполнении заданий 9, 10, 15, 17, 18, 19 (средний процент выполнения – менее 40).

Результаты усвоения предметного содержания и овладения предметными умениями обучающихся, получившими отметку «2», дают право констатировать крайне низкое освоение базового содержания предмета за курс 8-го класса и частичную сформированность проверяемых умений.

*Решаемость отдельных заданий ВПР по обществознанию
в 8 классе учащимися разных групп*



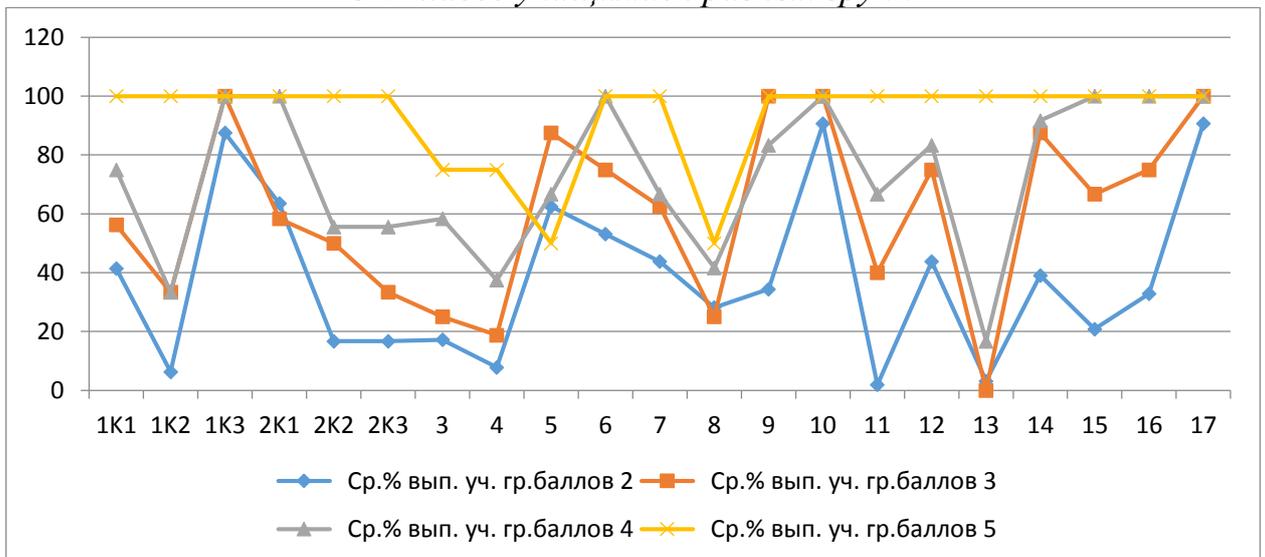
Полученные результаты позволяют констатировать, что обучающиеся, получившие отметку «5» в полном объеме освоили выносимое на проверочную работу содержание предмета и овладели необходимыми предметными умениями на базовом уровне.

Усвоение предметного содержания и овладение предметными умениями обучающихся с отметкой «4» также не вызывает сомнений. Исключение составляют только задания 4, 6.

Результаты усвоения предметного содержания и овладения предметными умениями обучающихся, получившими отметку «3», выявили затруднения при выполнении заданий 9 и 10, (средний процент выполнения – менее 40).

Результаты усвоения предметного содержания и овладения предметными умениями обучающихся, получившими отметку «2», дают право констатировать крайне низкое освоение базового содержания предмета за курс 8-го класса и частичную сформированность проверяемых умений.

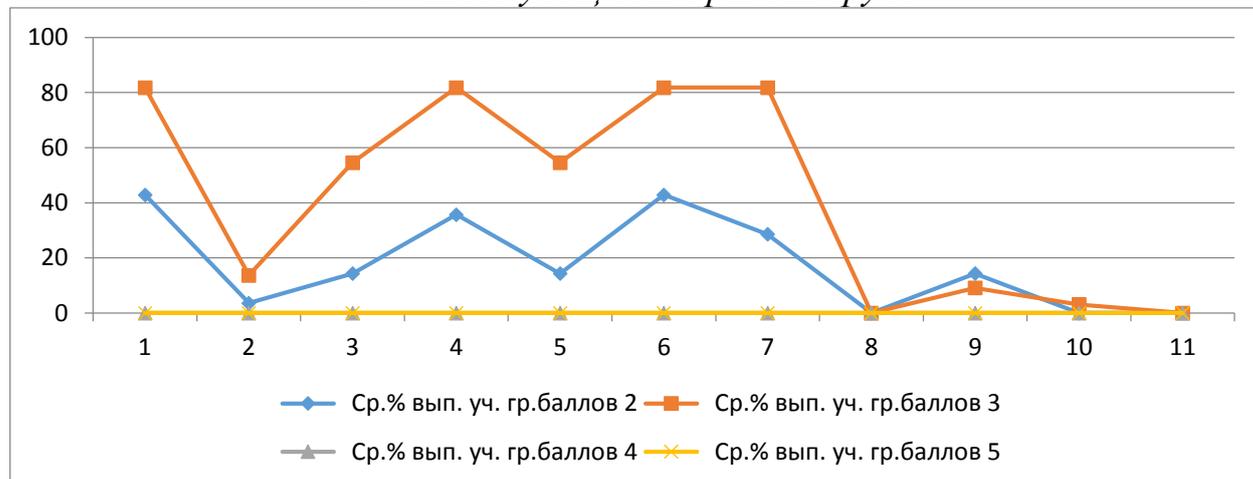
*Решаемость отдельных заданий ВПР по русскому языку
в 8 классе учащимися разных групп*



По представленным данным нельзя в полной мере проследить общую тенденцию выполнения тех или иных заданий работы. Например, результаты

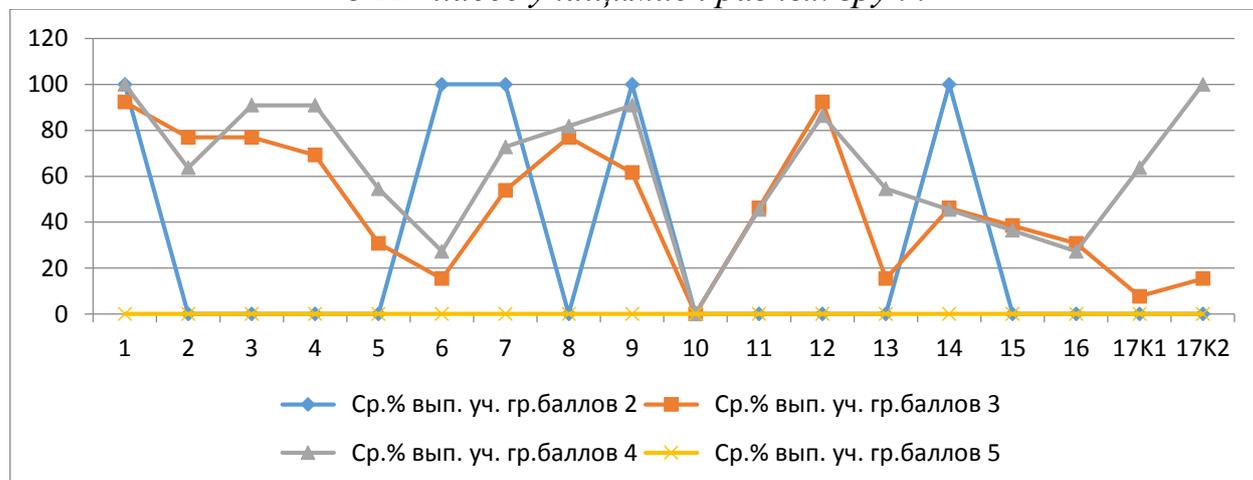
учащихся с отметкой «5» оказались ниже в задании 5, чем результаты учащихся с отметками «2» и «3». Такой разброс результатов может свидетельствовать о необъективности результатов работы на этапе ее проведения и проверки.

*Решаемость отдельных заданий ВПР по физике
в 8 классе учащимися разных групп*



По представленным данным можно констатировать крайне низкое освоение базового содержания предмета за курс 8-го класса и частичную сформированность проверяемых умений.

*Решаемость отдельных заданий ВПР по географии
в 11 классе учащимися разных групп*



Полученные результаты позволяют констатировать, что обучающиеся, получившие отметку «4» в полном объеме освоили выносимое на проверочную работу содержание предмета и овладели необходимыми предметными умениями на базовом уровне.

Результаты усвоения предметного содержания и овладения предметными умениями обучающихся, получившими отметку «3», выявили затруднения при выполнении заданий 10, 6, 16 (средний процент выполнения – менее 40).

Результаты усвоения предметного содержания и овладения предметными умениями обучающихся, получившими отметку «2», дают право констатировать крайне низкое освоение базового содержания предмета за курс географии и частичную сформированность проверяемых умений.

Краткое резюме в виде обобщенных выводов

На основании вышеизложенного при подготовке к ВПР 2022 года для повышения объективности проведения и проверки работ учащихся и по ликвидации допущенных обучающимися ошибок при выполнении заданий ВПР необходимо:

Дорожная карта по повышению объективности оценки образовательных результатов при проведении ВПР в 2022 году

Наименование мероприятия	Сроки	Ответственные	Ожидаемые результаты
Нормативно-правовое обеспечение			
Информационно-разъяснительная работа со всеми участниками образовательных отношений по процедуре проведения ВПР, структуре и содержанию проверочных работ, системе оценивания. Информационно-разъяснительная работа с родителями (законными представителями) учащихся по процедуре проведения ВПР	До начала проведения ВПР	Ответственный координатор ВПР, классные руководители 4-11 классов	Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов
Обсуждение нормативно-правовых и инструктивно-методических документов на совещаниях, методических объединениях учителей	В течение учебного года, по мере выхода документов	Заместители директора по УВР	Протоколы заседаний МО, кафедр, педсоветов и др.
Контроль и организация проведения ВПР			
Организация на школьном уровне контроля соблюдения всех положений и регламентов, определяющих порядок проведения текущего контроля успеваемости промежуточной аттестации учащихся	Постоянно	Заместители директора по УВР	Повышение объективности оценки образовательных результатов при проведении ВПР. Обеспечение объективности проведения ВПР
Организация привлечения общественных наблюдателей, в том числе из представителей родительской общественности (организации видеонаблюдения, проведение анализа актов наблюдения)	В соответствии с графиком проведения ВПР	Ответственный координатор ВПР	Повышение объективности оценки образовательных результатов при проведении ВПР. Обеспечение объективности проведения ВПР.
Анализ результатов ВПР в 2022 году. Сравнительный анализ результатов ВПР за 2021-2022 гг.	Сентябрь-октябрь 2022	Ответственный координатор ВПР, руководители МО и кафедр	Мониторинг результатов проведения процедур оценки качества

			образования (ВПР) на разных уровнях
Меры по повышению объективности проведения независимых оценочных процедур (ВПР)			
Оказание методической помощи учителям по вопросам подготовки и проведения ВПР	По мере необходимости	Ответственный координатор ВПР, руководители МО и кафедр	
Организация работы школьных методических объединений и кафедр учителей-предметников по вопросам подготовки и проведения ВПР, системе оценивания, структуре и содержанию проверочных работ	В течение учебного года	Заместители директора по УВР, руководители МО и кафедр	Выявление и пропаганда положительного педагогического опыта учителей
Посещение уроков учителей, в классах которых выявлены признаки необъективности оценки	В течение учебного года	Заместители директора по УВР	Систематический контроль за объективностью оценивания знаний учащихся педагогами
Непрерывный процесс повышения квалификации учителей в области оценки результатов образования, включающий не только обучение на курсах повышения квалификации, но и внутришкольное обучение и самообразование; проведение учителями, методическими объединениями и кафедрами аналитической экспертной работы с результатами оценочных процедур	В течение учебного года	Ответственный за КПК педагогов	Эффективное выполнение педагогами функции по объективной оценке знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей
Информационная работа			
Размещение на официальном сайте школы информации об организации, проведении ВПР и их итогов	В соответствии с графиком проведения ВПР	Ответственный за работу сайта	Обеспечение открытости и объективности проведения ВПР
Организация разъяснительной работы с родителями по вопросам участия учащихся в ВПР, целям ВПР, процедуре проведения ВПР, оценке результатов ВПР (родительские собрания, памятки, беседы, информационные стенды и пр.)	Постоянно	Заместители директора по УВР, классные руководители 4-11 классов	Обеспечение открытости и объективности проведения ВПР